

香港傷殘青年協會

提升殘疾人士社區參與模式研究

2013年9月

香港傷殘青年協會  
提升殘疾人士社區參與研究報告

目錄

項目	頁數
1. 研究摘要	第 1 頁
2. 背景及目的	第 5 頁
3. 定義	第 5 頁
4. 文獻回顧	第 6 頁
5. 調查方法	第 7 頁
6. 問卷調查結果	第 10 頁
7. 個案訪問結果	第 73 頁
8. 改善建議	第 75 頁
9. 總結	第 78 頁
10. 參考書目	第 79 頁
11. 附錄：問卷	第 80 頁

## 1. 研究摘要

### 1.1. 研究目的

- 了解現時肢體殘疾人士的社區參與模式；
- 分析及探討影響肢體殘疾人士社區參與的因素；
- 重新檢視協會現有的服務政策和需要，以探討協會回應研究建議的可行性；及
- 提供報告予有關政府部門及非政府機構，以作參考。

### 1.2. 調查方法

本研究採用量性研究(Quantitative Research)為主，質性研究(Qualitative Research)為輔的研究方式進行。前者採用預設問卷(Structured Questionnaire)的方式進行，而後者則以個案訪問的方式作探討。本研究期望從「多角度方法」(triangulation) 發掘、探討及搜集肢體傷殘人士對就業服務需要的資料，以進一步強化及改善現有的服務。

是次研究採用本會的會員資料庫作為母體底冊，採用自填問卷及電話調查的雙混合方式，向本會 1,956 名肢體殘疾會員寄發自填問卷，受訪者在收到本會寄出的問卷後，除了可以選擇以郵寄的方式寄回問卷外，亦可選擇以電話訪問的方式作答，以提高研究結果的代表性及回應率。是次研究，我們一共完成了 443 份問卷，回應率為 22.65%(443 份資料樣本/1,956 名目標受訪對象 X 100%)。

為豐富研究成果，是次研究亦會輔以個案會談的方式進行。是次研究一共找來五位肢體殘疾人士，就問卷調查的內容及結果進行討論，務求使問卷調查結果所得出的改善建議更為具體實用。

### 1.3. 研究結果

#### 1.3.1. 非單一因素影響肢體殘疾人士社區參與

是次研究會採用相關性分析(Correlation Analysis)，分析肢體活動能力和不同環境因素與肢體殘疾人士社區參與的關係。

透過相關性分析(Correlation Analysis)，可以了解「肢體活動困難程度」和不同「環境因素」與社區參與「困難程度」和「參與次數」的相關性。研究結果發現，除了「法例與公約」在「社區活動參與次數」的 p 值大於 0.05 外，其餘項目在「社區參與困難程度」及「社區參與次數指標」相關係數的 p 值均小於 0.05，即達顯著差異水平，即「身體狀況」、「環境設施」、「工具與科技」、「服務、制度與政策」和「社區態度」與社區參與的「困難程度」和「參與次數」有顯著關係。

不論在社區參與的「困難程度」或「參與次數」，「肢體活動能力」的相關性均較「環境因素」為高。當中「肢體活動能力」與「社區參與困難程度」的相關係數(r 值)更達 0.69，即有高度關係。然而，除了「肢體活動能力」在「社區參與困難程度」的相關係數達高度關係水平外，其餘項目在「社區參與困難程度」和「社區活動參與次數」的相關係數均少於 3，即只有低度關係。

這些項目包括「環境設施」、「用品及工具」、「服務、制度與政策」、「法例與公約」和「態度」，可見

肢體殘疾人士的社區參與狀況受到不同因素所影響，難以用單一因素作解釋。雖然「身體狀況」是其中一項主要因素會直接影響肢體殘疾人士社區參與的困難程度，惟肢體殘疾人士是否參與社區生活，仍然會受到其他不同環境因素所影響。

### 1.3.2. 輪椅使用者較少參與社區生活

本研究嘗試透過變異數分析(One-way ANOVA)分析「無需使用輔助工具」、「需使用輔助工具(非輪椅)」和「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者在社區參與「困難程度」和「參與次數」間的關係。分析結果顯示，接受訪者使用的輔助工具的不同，其社區參與「困難程度」和「參與次數」數值的顯著性均少於 0.05，分別為 0.000 和 0.045，即達顯著差異水平。

再比較「無需使用輔助工具」、「需使用輔助工具(非輪椅)」和「需使用輪椅在內的輔助工具」三組受訪者之間的差異，三者社區參與「困難程度」的顯著性皆少於 0.05，達顯著差異水平；至於在「參與次數」中，「需使用輪椅在內的輔助工具」與「無需使用輔助工具」的受訪者之間的數據顯著性少於 0.05(0.016)，即達顯著差異水平。

此外，在統計結果中發現，「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者在「社區參與困難程度指數」的平均分(20.3)較「需使用輔助工具(非輪椅)」(15.3)和「無需使用輔助工具」(12.4)的受訪者為高，即「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為他們參與社區活動時較其餘兩組受訪者困難。相對而言，「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者在「社區活動參與次數指標」的平均分(6.2)則較「需使用輔助工具(非輪椅)」(7.1)和「無需使用輔助工具」(8.1)的受訪者為低，即「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者較其餘兩組受訪者少參與社區生活。

由此可見，輪椅使用者較非輪椅使用者在參與社區生活時遇上較大的困難，而他們亦傾向少參與社區生活。肢體殘疾人士使用輪椅作為代步工具的主要原因之一，是肢體活動能力有限，無法長時間走動/無法行走，而當使用輪椅時又會因該輔助工具體積較大，難以/無法前往一些有障礙的地方參與社區活動，這些均可能影響輪椅使用者的社區參與，值得注意。

### 1.3.3. 成年後因故成為肢體殘疾者，較難適應社區生活

為了解不同的發病或意外年齡，會否對肢體殘疾人士的社區參與構成影響，本研究採用變異數分析(One-way ANOVA)的方法，探討「發病/意外年齡」與「社區參與」的關係。分析結果顯示，接受訪者「發病/意外年齡」的不同，其社區參與「困難程度」和「參與次數」數值的顯著性均少於 0.05，分別為 0.000 和 0.017，即達顯著差異水平。

再比較發病或意外年齡為「先天」、「18 歲前」和「18 歲或以後」的受訪者，在社區參與「困難程度」和「參與次數」之間的差異，三者的數據在社區參與「困難程度」的顯著性皆少於 0.05，達顯著差異水平，即因應受訪者「發病/意外年齡」的不同，其社區參與「困難程度」有顯著不同。至於在社區活動「參與次數」方面，「『先天』與『18 歲前』」兩組的數據比較，其顯著性為 0.302，大於 0.05，即未達顯著差異水平。不過，「『先天』與『18 歲或以後』」和「『18 歲前』與『18 歲或以後』」各組的數據各自比較後，其顯著性分別為 0.06 和 0.024，即達顯著差異水平。

在統計結果中發現，發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者，其社區參與「困難程度指數」分別為18.1和15.0，較發病或意外年齡為「18歲或以後」受訪者的21.5為低；而在社區活動「參與次數指標」方面，發病或意外年齡為「先天」的受訪者平均分為7.7，「18歲或以前」的受訪者是7.0，而最低的是「18歲或以後」的受訪者，只有5.5。

由此可見，「18歲或以後」發病或意外的受訪者，他們較傾向認為其社區參與的「困難程度」較「先天」和「18歲前」發病或意外的受訪者為高，前者對比後兩者亦較少參與社區生活，而當中又以「18歲或以後」和「先天」發病或意外的肢體殘疾人士的數據差異較為顯著。

## **1.4. 改善建議**

### **1.4.1. 為肢體殘疾人士提供個案輔導工作**

調查結果反映不少成年後才成為肢體殘疾人士的人，與先天或成年前已成為肢體殘疾人士的人相比，在感知(perception)上傾向認為他們在參與社區生活時所遇到的阻力較大。這可能是由於成年人在面對意外或疾病後的復康過程時，較年幼或先天已成為肢體殘疾人士的人難以適應生活上的巨大轉變。因此，協會可在他們康復的進程中，為有需要人士提供個案輔導服務，以給他們所需的支援。

由於每一位殘疾人士個案的需要不盡相同，具輔導工作經驗的社會工作員因此可在聆聽和了解每一個殘疾個案的需要後，給予他們情緒或生活適應等的支援，讓他們可以應對因肢體殘疾而引致生理、心理及社交上的不便，讓他們可以盡早融入社區生活。即使在協會層面未能提供協助，社會工作員亦能予以轉介，讓有需要人士可以得到適切的社會資源，以解決參與社區生活時所遇到的困難。

### **1.4.2. 熱線服務**

建議協會增設熱線服務，熱線服務由專業社工負責，並訓練一批殘疾人士成為熱線服務的義工，這批義工與服務使用者同為殘疾人士，他們有相同的背景，服務使用者在使用熱線服務時會倍感親切。熱線服務的義工在專業社工的督導下，為有需要人士提供全方位的非緊急支援，當中包括但並不限於解答殘疾人士生活疑難、轉介服務及短期情緒支援服務等，為有需要人士提供全方位的非緊急支援。

### **1.4.3. 開設肢體殘疾人士互助小組**

除了個案輔導外，協會亦可由富小組經驗的社會工作員開設一些如情緒支援及以適應殘疾生活為目標的互助小組，以交互模式(Reciprocal Model)的方式，讓有相同或相近背景的肢體殘疾會員參與小組活動，從而建立互助互惠的關係。透過組員間的分享，達致鼓勵和支持作用，以推動組員間產生積極的經驗，取替原因的消極態度，從而激發組員間參與社區生活的動力。

另一方面，小組工作相信眾人的經驗和知識始終較個人來的豐富，透過小組運作，組員間可以互相交流經驗、知識和解決問題的技巧，以消除影響肢體殘疾人士參與社區生活的外在限制。隨著小組發展，組員間的凝聚力漸強，冀望最終可讓組員間建立其社會支持網絡(Social Support Network)，即使在小組結束後，其社會支持網絡仍可有效而持續地發揮作用，以應對日後在參與社區生活時有機會出現的問題。

### **1.4.4. 倡導無障礙設施建設工作**

調查發現輪椅使用者社區參與的「困難程度」較非輪椅使用者大，而其社區生活的實際「參與次數」亦較非輪椅使用者少，這除了是輪椅使用者的肢體活動能力一般較非輪椅使用者為弱外，社區無障礙設施是否足夠也是其中一個關鍵的因素。

因此，協會可以責成政府著實監察屋宇署《設計手冊：暢通無阻的通道 2008》條例的執行，及定期檢視相關法例和指引，以確保所訂定的指標與時並進，並督促有關當局訂定一套有效的監管、執法及懲罰制度，確保所有新建或有重大更新工程的商廈，都能按照《設計手冊》內的規定，為有需要人士提供充足的無障礙設施。

另一方面，協會應就有關《設計手冊》內不足的地方，積極向政府及有關方面反映，以促請政府檢視及更新設計手冊內的條文，特別是要求規範一些集團式經營的商店及食肆，其內部設施亦應增設無障礙通道，方便輪椅使用者，使包括輪椅使用者在內的所有肢體殘疾人士的社區參與權利得到保障。

#### **1.4.5. 以「生涯規劃」層面，推動肢體殘疾人士就業服務**

「就業」對殘疾人士來說，除了是賺取薪金來維持生計外，更是一種平等參與社區生活的表現。可是，殘疾人士卻一直存在非常嚴重的就業問題。

因此，協會可加強肢體殘疾人士就業服務，建議把現時的就業服務提升至「生涯規劃」的層面。現時社會對就業服務單位的冀望不再是停留於為目標對象尋找職業的「就業輔導」服務水平，而是希望把「就業輔導」服務結合「事業輔導」和「生涯規劃」服務。

#### **1.4.6. 收集會員意見，推動復康議題發展**

協會可每季召開「復康政策關注大會」，每次大會可擬定不同的討論主題，如「交通」、「就業」和「醫療」等與肢體殘疾人士社區參與息息相關的議題，讓各肢體殘疾會員進行討論及交流，從中收集會員的意見，並作出跟進。協會可就會上討論的重點和結果，整理成立場書/意見書，以邀請相關的政府部門派代表進行會議，並反映意見，從而建立和加強與政府各部門的聯繫和溝通，以推動政府在與肢體殘疾人士相關的服務、制度和政策上作出改善。除召開大會外，協會通訊及網頁亦是收集會員意見的理想途徑之一。

#### **1.4.7. 開設肢體殘疾人士體驗館，拓展公眾教育**

協會可參考源自德國的社會企業-「黑暗中對話」的經驗，開設以肢體殘疾人士為主題的體驗館。透過體驗式學習的方式，該體驗館可以讓公眾人士親自參與和領會肢體殘疾人士的生活，如嘗試駕駛輪椅和與肢體殘疾人士作交流，從而加深訪客對肢體殘疾人士需要的認識，並在過程中得到個人反思和成長的機會。體驗館以社會企業的方式運作，將會聘用肢體殘疾人士作僱員，為他們帶來就業機會。體驗館若運作得宜，有助為機構帶來穩定的收入來源。當體驗館成為知名品牌後，亦有助爭取傳媒的報導，可進一步推展公眾教育的工作。

## 2. 背景及目的

### 2.1. 背景

人是群體的生物。社會上每個人都扮演著不同的角色，而又互相支持，互相幫助。可是，肢體殘疾人士因為身體上的缺損，使有部份肢體殘疾人士要經常留在家中，無法參與社區生活，變相形成了社區排斥(social exclusion)的狀況。

近年，社會不斷提倡傷健共融的概念，要了解香港社會傷健共融的情況，便要先了解香港殘疾人士的社區參與程度，他們能否與健全人士一樣平等地走進社區生活，共同擁有接受教育、工作就業、參與社交、文娛、康樂及體育等活動的機會。社會科學提倡人在環境中(person in environment)的概念，肢體殘疾人士除了因為身體上的缺損限制了他們社區參與的機會外，外在不同的客觀因素亦會影響到殘疾人士的社區參與。

為此，是次研究將會分析不同因素對肢體殘疾人士社區參與的影響，以找出影響肢體殘疾人士社區參與的重要因素，從而探討提升肢體殘疾人士社區參與的可行方法。

### 2.2. 目的

- 了解現時肢體殘疾人士的社區參與模式；
- 分析及探討影響肢體殘疾人士社區參與的因素；
- 探討協會回應提升肢體殘疾人士社區參與的可行性；
- 重新檢視協會現有的服務政策和需要；及
- 提供報告予有關政府部門及非政府機構，以作參考。

## 3. 定義

### 一. 肢體傷殘人士

本研究採用 2007 年《香港康復計劃方案》的定義：「任何人士如因骨骼、肌骨骼或神經器官殘障，並主要損及運動機能，以致某方面或多方面的日常活動受到妨礙或限制，皆可視為肢體傷殘人士。」(香港康復計劃方案檢討工作小組，2007)

### 二. 社區參與

泛指參與社區的日常活動，包括接受教育、求職就業、經濟活動、政治參與、文化、消閒及體育等活動。人們可透過參與上述社區活動，達成其目標，並滿足個人需要。

## 4. 文獻回顧

### 4.1. 社區排斥論(Social Exclusion)

社會排斥理論主要關注弱勢社群因被主流社會排擠，而形成孤立無援的狀態。這些社會排斥可以是源於社會文化、結構或政策等因素，而直接或間接地對某些弱勢社群構成排斥，使其無法完全參與社區生活。從社會排斥論觀點來看，弱勢社群被排斥的原由並非因為如自身不努力而導致被排斥的個人因素，反之是因為失去社會聯繫和支援，而被社會邊緣化。

肢體殘疾人士因為身體上的缺損，加上社區無障礙設施的不足，又或是社會對殘疾人士的支援有限，以致殘疾人士難以融入社群並參與日常的社區生活，嚴重影響他們包括接受教育、就業、社交、參與消閒娛樂活動等的機會，進而喪失融入社會的動機和意願，形成「被邊緣化」(marginalization)的狀況，這種「社會排除」的狀況甚至有機會影響下一代的社區參與，使肢體殘疾人士在不同社會層面上的參與被長期隔絕，進而被排除在社會主流之外。(Byrne, 2005)

### 4.2. 過程-人-系統-時間模式理論(Process-Person-Context-Time)

Bronfenbrenner 提出了過程-人-環境-時間模式理論(PPCT)解釋個人與環境因素間的相互關係(Tudge, 2011)，當中包括個人與環境間的互動過程(Process)、其個人因素(Person)、所處身的環境系統(Context)和時間(Time)，對個人發展造成的影響。

肢體殘疾人士因為肢體上的障礙而影響到他們參與社區生活的機會，然而因應肢體殘疾程度及其發生的時間和經歷有所不同、社會因素的影響，使其參與社區生活的表現亦有所差異。另一方面，個體所處身的環境系統，包括個人與親友的關係、公私營機構的制度和政策、政治法令等，都能有力地影響個人的角色發展和社區參與。

因此，要了解影響肢體殘疾人士社區參與的因素，必須要從多角度去分析，當中包括但並不限於肢體殘疾程度、發病或意外時間及社會環境等因素，以探討有關因素與肢體殘疾人士社區參與的關係。

### 4.3. 國際健康功能與身心障礙分類系統(International Classification of Functioning, Disability and Health)

國際健康功能與身心障礙分類系統(ICF)是世界衛生組織所出版，透過有系統的框架，對個體的健康狀況及相關的環境因素進行分類，以互動性的動態過程，來了解其個人及健康情況，當中其主要分類包括身體功能與構造(body functioning and structure)、環境因素(environment factor)及活動與參與(activity and participation)。

採用 ICF 的分類作研究，好處是可以避免在評估的過程中，遺漏一些重要的觀察，讓研究結果得以更客觀和全面。此外，ICF 有助整合醫學與社會觀點，並能同時考慮個人及環境因素對肢體殘疾人士社區參與所造成的阻礙，以更全面的角度去了解問題，和量化出問題的嚴重程度，進而制定改善的方案。



## 5. 調查方法

本研究採用量性研究(Quantitative Research)為主，質性研究(Qualitative Research)為輔的研究方式進行。前者採用預設問卷(Structured Questionnaire)的方式進行，而後者則以個案訪問的方式作探討。本研究期望從「多角度方法」(triangulation) 發掘、探討及搜集肢體傷殘人士對就業服務需要的資料，以進一步強化及改善現有的服務。

### 5.1. 問卷調查

#### 5.1.1. 受訪者

本會的肢體傷殘人士。

#### 5.1.2. 資料蒐集方法：寄發問卷及電話調查

是次研究的第一部份採用量性研究的方式進行，由研究團隊先設計問卷，再把問卷寄發至目標對象，並配以電話調查的混合方式進行研究。採用上述的研究方式是基於以下的考慮：

##### (一) 切合研究目的

是次研究的目的是希望了解現時肢體殘疾人士的社區參與情況，因此需要取得大規模的數據，以便分析。採用寄發問卷及電話調查的雙混合方式與進行面談的方式相比，前者能夠在短時間內直接接觸受訪對象，並收集大量的數據，較後者更能節省行政成本。(Babbie, 2010)

##### (二) 代表性較高

是次問卷的受訪對象是本會所有登記為肢體殘疾的會員。本會由 1970 年成立至今逾 40 多年，是香港歷史最悠久主要服務肢體殘障社群的自助組織，會員人數逾 3,000 人，當中包括不同年齡、背景和階層的肢體殘疾人士。所以是此調查理論上可接觸到社會上不同層面的肢體殘疾人士，增加研究結果的代表性。

受訪者在收到本會寄出的問卷後，除了可以選擇以郵寄的方式寄回填妥的問卷外，亦可選擇以電話訪問的方式作答。因此，即使肢體活動受限制，不方便以填寫問卷的方式作答的受訪者，仍可選擇以電話接受訪問，有助提高研究結果的代表性。

##### (三) 提高回應率

本會在寄發問卷時，隨函附上回郵信封，省卻受訪者要找一個信封，寫上地址，並貼上郵票的麻煩，以提高受訪對象的回應率。(Babbie, 2010)

是次研究在寄發問卷以外，並配以電話訪問的方式進行。研究團體先會向受訪對象寄發問卷，然後在寄出問卷後一星期，開始追縱(follow-up)郵寄問卷，以電腦隨機抽樣的方式抽出未填回問卷的研究對象，再由訪問員直接撥電話邀請未填寫問卷的目標對象進行電話訪問。這不僅方便了部份因肢體活動受限制而難以填寫問卷的受訪者外，亦有助提高問卷的回應率。

### 5.1.3. 抽樣方法

是次研究對象是肢體殘疾人士，根據勞工及福利局的數字顯示，直至 2013 年 3 月，全港登記肢體傷殘人數為 52,639 人(康復服務中央檔案室，2013)，佔全港 700 萬人口不足 1%，由於難以蒐集及編造母體底冊，故亦難以一般的抽樣模式進行研究。

因此，是次研究採用本會的會員資料庫作為母體底冊，本會由 1970 年成立至今逾 40 多年，是香港歷史最悠久主要服務肢體殘障社群的自助組織，會員人數達 3,661 人，具一定代表性，而符合是次研究對象條件，即肢體殘疾會員數目共 1,956 人。

本會採用自填問卷及電話調查的雙混合方式，於 2013 年 5 月 27 日，向上述 1,956 名肢體殘疾會員寄發自填問卷。受訪者在收到本會寄出的問卷後，除了可以選擇以郵寄的方式寄回問卷外，亦可選擇以電話訪問的方式作答，故即使肢體活動受限制，不方便填寫問卷的受訪者，仍可選擇以電話接受訪問，有助提高研究結果的代表性及回應率。

### 5.1.4. 調查樣本的代表性

是次研究，我們一共完成了 443 份問卷。為了評估是次調查樣本的代表性，我們把受訪者的性別及年齡分佈特徵，與 2013 年 3 月康復服務中央檔案室的統計數字作比較。

調查樣本與 2013 年 3 月中央檔案室統計報告的性別分佈相近，在兩組數字中，男性肢體殘疾人士的數目均較女性肢體殘疾人士為高，兩組數據差異不多於 2.8%。(詳見表 1)

至於年齡分佈方面，由於調查樣本與 2013 年 3 月中央檔案室統計報告的年齡組群分類不同，故無法直接對比。不過兩者大抵均呈三角形的分佈，即年紀越大的群組，肢體殘疾的人數越多。值得注意的是，根據中央檔案室統計報告數字顯示，60 歲或以上的肢體殘疾人士達 60.4%，較調查樣本 55-64 歲及 65 歲以上的肢體殘疾人士的總和 41.1%(34.0%及 7.1%)還要高。(詳見表 2) 這可能是由於有不少年屆 65 歲或以上長者因年老引致四肢活動能力退化而登記為肢體殘疾人士，故與因遺傳、疾病或意外而導致肢體殘疾的情況有所不同。不過，由於調查樣本及中央檔案室統計報告的肢體殘疾人士年齡分佈結構大致相近，至於性別分佈兩者差異亦屬輕微，故是次調查樣本有一定代表性，可反映因先天遺傳、疾病或意外而引致殘疾的肢體殘疾人士的情況。

表 1. 調查樣本與康復服務中央檔案室統計報告(2013 年 3 月)性別分佈比較

性別組群	調查樣本 (人數 / 百份比)	2013 年 3 月 中央檔案室統計報告 (人數 / 百份比)	百份比差距
男	226 人 / 53.4%	29567 人 / 56.2%	- 2.8%
女	197 人 / 46.6%	23072 人 / 43.8%	+ 2.8%
<b>總和</b>	<b>423 人* / 100%</b>	<b>52639 人 / 100%</b>	

\*註：有 20 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 1 的樣本數目為 423 人。

表 2. 調查樣本與康復服務中央檔案室統計報告(2013 年 3 月)年齡分佈比較

研究調查樣本			2013 年 3 月中央檔案室統計報告		
年齡組群	人數/百份比		年齡組群	人數/百份比	
18 歲或以下	10	2.3%	19 歲或以下	1353	2.6%
19-24 歲	13	3.0%	20-29 歲	2792	5.3%
25-34 歲	47	10.8%	30-39 歲	3771	7.2%
35-44 歲	53	12.2%	40-49 歲	4404	8.4%
45-54 歲	133	30.6%	50-59 歲	8403	16.1%
55-64 歲	148	34.0%	60 歲或以上	31661	60.4%
65 歲或以上	31	7.1%			
<b>總和</b>	<b>435*</b>	<b>100.0%</b>	<b>總和</b>	<b>52334</b>	<b>100.0%</b>

\*註：有 8 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 1 的樣本數目為 435 人。

### 5.1.5. 電話訪問員

是次研究的訪問員均具有電話訪問經驗，為了讓訪問員熟習整個訪問流程和問卷內容，訪問員在正式訪問前均須接受由研究主任提供約 4 小時的培訓，以減少訪問員在正式訪問時出現錯誤的機會；而在電話訪問期間，研究主任將會監督整個訪問過程，以便隨時作出支援。為確保所搜集的資料正確無誤，研究主任會重覆審視(double check)已搜集的資料，以確保研究質素。

### 5.1.6. 回應率

整個調查資料搜集(包括自行填寫問卷及電話訪問)於 2013 年 5 月至 6 月期間進行，一共收集到 443 份樣本，回應率為 22.65%(443 份資料樣本/1,956 名目標受訪對象 X 100%)。

### 5.1.7. 問卷設計

是次研究參考國際健康功能與身心障礙分類(ICF)的系統分類方法以製作問卷，並以 ICF 內的類別編碼來設計問卷的主要問題。

問卷主要分為四部份，第一部份是「身體狀況」，參考 ICF「身體功能及構造」內的編碼，以評估受訪者的肢體活動能力，受訪者可選擇的答案分作 5 級，由第 1 級的「沒有困難」至第 5 級的「非常困難」，以量化受訪者進行不同肢體活動時的限制。

第二部份是「社區活動及參與情況」，參考 ICF「活動及參與」內的編碼，評估受訪者參與不同社區活動的情況，此部份又可細分作「困難程度」和「參與次數」兩部份。在「困難程度」方面，受訪者可選擇的答案同樣分作 5 級，由第 1 級的「沒有困難」至第 5 級的「非常困難」，以量化受訪者進行不同社區活動時的限制；而「參與次數」則是計算受訪者在過去一星期前實際參與不同社區生活的次數，以量化受訪者實際參與社區生活的密度。

第三部份是「環境因素」，參考 ICF 內「環境因素」的編碼，以了解受訪者就「環境設施」、「輔

助工具」、「服務、體制與政策」及「社區態度」與其參與社區活動的關係，可供受訪者選擇的答案是可以界定負面和正面影響的量尺，由負 4 級的「非常影響」至正 4 級的「非常有幫助」，以量化環境因素對受訪者參與社區生活的阻礙或促進程度。

最後一部份是「個人資料」，主要收集受訪者包括性別、年齡、教育程度等數據。

### 5.1.8. 調查限制

由於是次調查的受訪者主要是本會肢體殘疾會員，因此是次調查雖然可以反映到本會肢體殘疾會員的社區參與情況，但未必能完全反映全港肢體殘疾人士的社區參與概況。不過，本會由 1970 年成立至今逾 40 多年，是香港歷史最悠久主要服務肢體殘障社群的自助組織，會員人數眾多，因此相信亦能有效反映本港肢體殘疾人士的社區參與狀況。

## 5.2. 個案會談

為豐富研究成果，是次研究亦會輔以個案會談的方式進行。是次研究一共找來五位肢體殘疾人士，就問卷調查的內容及結果進行討論，務求使問卷調查結果所得出的改善建議更為具體實用。

## 6. 問卷調查結果

### 6.1. 受訪者特徵

#### 6.1.1. 受訪者的性別

53.4%的受訪者是男性，而 46.6%的受訪者是女性。(詳見表 3)

#### 6.1.2. 受訪者的年齡

分別有 34.0%及 30.6%的受訪者年齡介乎「45-54 歲」及「55-64 歲」，是各個年齡組群中最多受訪者的兩個組群，至於最少受訪者的年齡組群是「18 歲或以下」，只有 2.3%。(詳見表 4)

#### 6.1.3. 受訪者的學歷

按學歷劃分，最多受訪者學歷達「高中」程度，有 37.9%；其次是「初中」和「小學」，分別有 28.1%和 17.8%。至於達「專上教育」及「大學或以上」程度的受訪者最少，分別只有 7.7%和 7.5%。(詳見表 5)

#### 6.1.4. 受訪者的職業

至於職業方面，分別有 31.9%及 10.1%的受訪者從事「全職」和「兼職」的工作；而「待業」的受訪者則有 19%。此外，分別有 20.7%和 12.1%的受訪者表示是「退休人士」和「家庭主婦」，而表示是「學生」的亦有 5.9%。(詳見表 6)

#### 6.1.5. 受訪者每月收入

受訪者的每月收入普遍較低，分別有 35.7%和 31.5%的受訪者表示每月收入水平為「少於 \$4,000」及「\$4,000-\$9,999」。至於月入水平最高的「\$40,000-\$49,999」和「多於 \$50,000」的

受訪者則分別有 0.7% 和 1.7%。(詳見表 7)

### 6.1.6. 受訪者的婚姻狀況

受訪者「未婚」和「已婚」的狀況相約，分別有 46.1% 和 43.1%。另外，表示「離婚/分居」的受訪者亦有 8.1%，而「喪偶」的受訪者則有 2.8%。(詳見表 8)

### 6.1.7. 受訪者的居住狀況

表示是「獨居」的受訪者有 20.9%；「與家人同住」的受訪者有 73.9%；至於住於「院舍」的亦有 5.2%。(詳見表 9)

### 6.1.8. 受訪者的肢體殘疾類別

在眾多肢體殘疾類別中，「下肢/腳部活動有困難」的受訪者最多，共 69.8%，其次是「上肢/手部活動有困難」，共 22.4%。此外，表示是「痙攣」、「半身癱瘓」和「四肢麻痺/無力」的受訪者則分別有 9.6%、9.4% 和 6.4%。(詳見表 10)

### 6.1.9. 受訪者發病/意外年齡

在發病/意外年齡方面，最多受訪者於「18 歲前」發病或遇意外而成為殘疾人士，有 52.6%。其次是「18 歲或以後」及「先天」，分別有 26.1% 和 21.3%。(詳見表 11)

### 6.1.10. 受訪者的輔助工具

在眾多輔助工具中，使用「電動輪椅」及「手動輪椅」的受訪者最多，分別佔 27.1% 和 26.9%。至於使用「手叉」、「手杖」和「腳架」的受訪者則有 21.3%、16.2% 和 16.0%。(詳見表 12)

綜合而言，「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者最多，共 49.0%；其次是「需使用輔助工具(非輪椅)」的受訪者，共 33.9%；而「無需使用輔助工具」的受訪者則有 17.2%。(詳見表 13)

### 6.1.11. 受訪者的其他殘疾類別

有 64.8% 的受訪者稱除肢體殘疾外「沒有其他殘疾」；11.3% 的受訪者稱患有「語言障礙」；至於「視覺受損」及「器官殘障」的則各有 8.3%；亦有 7.4% 的受訪者患有「情緒問題」。(詳見表 14)

表 3. 受訪者的性別

	數目	百分比
男	226	53.4%
女	197	46.6%
<b>總數</b>	<b>423*</b>	<b>100%</b>

\*註：有 20 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 3 的樣本數目為 423 人。

表 4. 受訪者的年齡

	數目	百份比
18 歲或以下	10	2.3%
19-24 歲	13	3%
25-34 歲	47	10.8%
35-44 歲	53	12.2%
45-54 歲	133	30.6%
55-64 歲	148	34%
65 歲或以上	31	7.1%
<b>總數</b>	<b>435*</b>	<b>100%</b>

\*註：有 8 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 4 的樣本數目為 435 人。

表 5. 受訪者的學歷

	數目	百份比
小學	76	17.8%
初中	120	28.1%
高中	162	37.9%
專上教育	33	7.7%
大學或以上	32	7.5%
其他	4	1%
<b>總數</b>	<b>427*</b>	<b>100%</b>

\*註：有 16 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 5 的樣本數目為 427 人。

表 6. 受訪者的職業

	數目	百份比
全職	129	31.9%
兼職	41	10.1%
待業	77	19%
退休人士	84	20.7%
學生	24	5.9%
家庭主婦	49	12.1%
其他	1	0.2%
<b>總數</b>	<b>405*</b>	<b>100%</b>

\*註：有 38 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 6 的樣本數目為 405 人。

表 7. 受訪者每月收入

	數目	百份比
少於\$4000	102	35.7%
4000-9999	90	31.5%
10000-14999	29	10.1%
15000-19999	22	7.7%
20000-29999	24	8.4%
30000-39999	12	4.2%
40000-49999	2	0.7%
多於 50000	5	1.7%
<b>總數</b>	<b>286*</b>	<b>100.0%</b>

\*註：有 157 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 7 的樣本數目為 286 人。

表 8. 受訪者的婚姻狀況

	數目	百份比
未婚	199	46.1%
已婚	186	43.1%
喪偶	12	2.8%
離婚/分居	35	8.1%
<b>總數</b>	<b>432</b>	<b>100%</b>

\*註：有 11 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 8 的樣本數目為 432 人。

表 9. 受訪者的居住狀況

	數目	百份比
獨居	89	20.9%
與家人同住	315	73.9%
院舍	22	5.2%
<b>總數</b>	<b>426</b>	<b>100%</b>

\*註：有 17 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 9 的樣本數目為 426 人。

表 10. 受訪者的肢體殘疾類別

	數目	回應 百份比	個案 百份比
上肢/手部活動有困難	98	16.5%	22.4%
下肢/腳部活動有困難	305	51.4%	69.8%
四肢麻痺/無力	28	4.7%	6.4%
缺失上/下肢	22	3.7%	5.0%
缺失手/腳掌/趾	4	0.7%	0.9%
半身癱瘓	41	6.9%	9.4%
全身癱瘓	13	2.2%	3.0%
痙攣	42	7.1%	9.6%
其他	40	6.7%	9.2%
<b>回應總數</b>	<b>593</b>	<b>100.0%</b>	<b>135.7%</b>
<b>個案總數</b>	<b>437*</b>		

\*註：有 6 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 10 的樣本數目為 437 人。

表 11. 受訪者的發病/意外年齡

	數目	百份比
先天	90	21.3%
18 歲前	222	52.6%
18 歲或以後	110	26.1%
<b>總數</b>	<b>422</b>	<b>100.0%</b>

\*註：有 21 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 11 的樣本數目為 422 人。

表 12. 受訪者使用的輔助工具

	數目	回應 百分比	個案 百分比
手動輪椅	116	20.4%	26.9%
電動輪椅	117	20.6%	27.1%
手叉	92	16.2%	21.3%
腳架	69	12.1%	16.0%
手杖	70	12.3%	16.2%
義肢	20	3.5%	4.6%
其他(請註明)	11	1.9%	2.6%
無需使用輔助工具	74	13.0%	17.2%
<b>回應總數</b>	<b>569</b>	<b>100.0%</b>	<b>132.0%</b>
<b>個案總數</b>	<b>431*</b>		

\*註：有 12 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 12 的樣本數目為 431 人。

表 13. 受訪者使用的輔助工具(綜合)

	數目	百分比
無需使用輔助工具	74	17.2%
需使用輔助工具(非輪椅)	146	33.9%
需使用輪椅在內的輔助工具	211	49.0%
<b>總數</b>	<b>431*</b>	<b>100.0%</b>

\*註：有 12 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 13 的樣本數目為 431 人。

表 14. 受訪者使用的其他殘疾類別

	數目	回應 百分比	個案 百分比
語言障礙	49	10.5%	11.3%
聽覺受損	25	5.3%	5.7%
視覺受損	36	7.7%	8.3%
器官殘障	36	7.7%	8.3%
情緒問題	32	6.8%	7.4%
其他(請註明)	8	1.7%	1.8%
沒有其他殘疾	282	60.3%	64.8%
<b>回應總數</b>	<b>468</b>	<b>100.0%</b>	<b>107.6%</b>
<b>個案總數</b>	<b>435*</b>		

\*註：有 8 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 14 的樣本數目為 435 人。



## 6.2. 受訪者的肢體活動能力、社區參與及環境因素概況

### 6.2.1. 受訪者的肢體活動能力

受訪者整體的手部活動能力較腳部活動能力為高。分別有 74.1% 及 73.5% 的受訪者認為「舉起物品(如一隻杯)」和「手部活動(如拿起桌面上的硬幣)」是「沒有困難」。至於認為「步行(在不使用輔助工具的情況下)」及「上落樓梯」是「沒有困難」的受訪者卻分別只有 13.4% 和 8.5%，至於認為有關活動是「非常困難」的受訪者更高達 41.8% 及 36.4%。

不過，當受訪者「使用輔助工具(如輪椅或助行器)在街上走動」時，則只有 12.4% 受訪者表示「非常困難」，更分別有 31.1% 和 34.1% 的受訪者表示「沒有困難」和「少許困難」。

除此以外，分別有 45.9%、51.3% 及 54.5% 的受訪者表示「起床，並從床上坐到椅子上」、「過椅，從一張椅子移到另一張椅子上」和「個人清潔及梳洗」是「沒有困難」，但亦分別有 29.9%、24.5% 及 25.3% 表示有「少許困難」。(詳見表 15)

### 6.2.2. 受訪者的社區參與程度

#### 6.2.2.1. 受訪者的社區參與困難程度

在參與社區生活的困難程度方面，有超過三成的受訪者表示他們在「接受學校教育」、「從事有薪工作」、「購買日用品、商品或服務」、「參與社區組織/殘疾人士團體的活動」、「參與義務工作」和「參與社交生活(與朋友聚會)」時是「沒有困難」。至於「參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲)」和「參與政治活動(如投票、遊行)」兩項則只有兩成多的受訪者表示是「沒有困難」。

不過，在眾多的項目中，最多受訪者表示「非常困難」的是「從事有薪工作」，達 16.8%；其次是「參與政治活動(如投票、遊行)」，有 13.6%；第三是「參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)」，亦有 9.9%。(詳見表 16)

#### 6.2.2.2. 受訪者的社區參與活動次數

分別有 85.3%、77.3% 和 60.9% 的受訪者表示在過去一星期內沒有「接受學校教育」、「參與義務工作」和「參與社區組織/殘疾人士團體的活動」。此外，亦分別有 56.5%、51.1% 及 37.8% 的人表示過去一星期內沒有「從事有薪工作」、「參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)」及「社交生活(如與朋友聚會)」。(詳見表 17)

### 6.2.3. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響

#### 6.2.3.1. 社區設施

在社區設施方面，較多受訪者認為現時的社區設施有助他們參與社區生活。除了「公眾建築物內的一般洗手間」外，其餘項目包括「一般交通工具(如巴士、港鐵車廂)設備」、「無障礙交通工具(如復康巴士、鑽的)設備」、「公眾建築物(如商店、戲院)的出入口設計(如進出口斜道、自動門、門檻)」、「公眾建築物的內部設施[不包括洗手間](如升降機、扶手電梯、無障礙

座位)」和「公眾建築物內的無障礙洗手間」，均有超過五成半的受訪者認為有關設施有助他們參與社區生活，而「公眾建築物內的無障礙洗手間」一項中，更有接近兩成(19.8%)的受訪者認為有關社區設施對他們參與社區生活「非常有幫助」。

至於在「公眾建築物內的一般洗手間」一項中，雖然亦有 41.0%的受訪者認為該設施有助他們參與社區生活，但同時也有 38.2%的受訪者認為該設施影響他們參與社區生活，百分比遠高於其他社區設施項目。(詳見表 18)

#### 6.2.3.2. 工具及科技

在工具及科技方面，較多受訪者認為現時的工具及科技對他們參與社區生活「沒有幫助/影響」，這情況不僅出現在一般的工具和科技項目，即使是為殘疾人士特製的輔助工具項目亦是一樣。除了「一般的教育用品/科技(如書籍、電腦軟件)」和「一般的辦公室用品/科技(如影印機、傳真機)」兩項分別有 46.1%和 49.0%的受訪者表示該工具及科技對他們參與社區生活「沒有幫助/影響」外，其餘項目包括「為殘疾/有需要人士特製的教育輔助工具(如特製的電腦、特製的課室桌椅)」、「為殘疾/有需要人士特製的辦公室輔助工具(如特製的電腦、特製的辦公室桌椅)」、「一般文化、娛樂及運動用品/科技(如普通樂器、網球球拍)」及「為殘疾/有需要人士特製的文化、娛樂及運動用輔助用品(如特製的樂器及運動器具)」，更有超過五成的受訪者表示有關工具及科技對他們參與社區生活「沒有幫助/影響」。(詳見表 19)

#### 6.2.3.3. 服務、制度與政策

在服務、制度與政策方面，受訪者傾向認為現時社會不同單位的服務、制度與政策有助他們參與社區生活。在「社會保障(如綜援、傷殘津貼)」、「運輸機構(如港鐵)」及「醫療及復康」項目中，分別有 64.0%、60.3%及 58.2%的受訪者認為有關單位的服務、制度與政策有助他們參與社區生活，而在「社會保障(如綜援、傷殘津貼)」一項中，更有多達 18.5%的受訪者表示該服務、制度與政策對他們參與社區生活「非常有幫助」。

不過，在「商業機構(如銀行、超級市場)」、「政府部門(如房署、康文署)」和「就業服務、制度和政策(如輔助就業制度)」的項目中，亦分別有 24.7%、23.6%及 23.4%的受訪者表示有關單位的服務、制度與政策對他們參與社區生活有負面的影響。(詳見表 20)

#### 6.2.3.4. 法例及國際公約

在法例及國際公約方面，較多受訪者認為現時的法例及國際公約有助他們參與社區生活，分別有 59.7%、56.6%及 53.8%的受訪者認為「本港法例(如殘疾歧視條例)」、「國際公約(如殘疾人權利公約)」及「建築物規劃、設計和建造相關的法例」對他們參與社區生活有幫助；至於認為有負面影響的則分別有 20.9%、17.0%及 19.1%。(詳見表 21)

#### 6.2.3.5. 態度

在態度方面，較多受訪者認為現時社區人士的態度有助他們參與社區生活。在「家人(如父母、子女、兄弟姊妹)」、「朋友」和「醫護人員(如醫生、護士)」的項目中更分別有 66.8%、66.0%及 62.4%的受訪者認為上述社區人士的態度有助他們參與社區生活；而在「家人(如父母、子

女、兄弟姊妹)」及「親人(如姑姐、叔伯、表兄弟姊妹)」兩項中，更分別有 26.0% 及 18.7% 的受訪者認為有關人士的態度對他們參與社區生活「非常有幫助」。

可是，在「政府」、「社會大眾」及「社工」的項目中，亦分別有 24.6%、23.8% 及 16.2% 認為有關人士的態度對他們參與社區生活有負面的影響。(詳見表 22)

表 15. 受訪者的肢體活動能力

	舉起物品 (如一隻杯)		手部活動 (如拿起桌面上的硬幣)		步行 (在不使用輔助工具的情況下)		使用輔助工具(如 輪椅或助行器)在 街上走動		上落樓梯		起床，並從床上坐 到椅子上		過椅，從一張椅子 移到另一張椅子上		個人清潔及梳洗	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
沒有困難	327	74.10%	324	73.50%	58	13.40%	133	31.10%	37	8.50%	201	45.90%	224	51.30%	241	54.50%
少許困難	56	12.70%	58	13.20%	93	21.50%	146	34.10%	94	21.50%	131	29.90%	107	24.50%	112	25.30%
幾困難	21	4.80%	16	3.60%	60	13.90%	64	15%	97	22.20%	41	9.40%	40	9.20%	40	9%
很困難	16	3.60%	18	4.10%	41	9.50%	32	7.50%	50	11.40%	25	5.70%	20	4.60%	18	4.10%
非常困難	21	4.80%	25	5.70%	181	41.80%	53	12.40%	159	36.40%	40	9.10%	46	10.50%	31	7%
<b>總數</b>	<b>441*</b>	<b>100%</b>	<b>441*</b>	<b>100%</b>	<b>433*</b>	<b>100%</b>	<b>428*</b>	<b>100%</b>	<b>437*</b>	<b>100%</b>	<b>438*</b>	<b>100%</b>	<b>437*</b>	<b>100%</b>	<b>442*</b>	<b>100%</b>

\*註：分別有2/2/10/15/6/5/6/1名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表15的樣本數目分別為441/441/433/428/437/438/437/442人。

表 16. 受訪者的社區參與困難程度

	接受學校教育		從事有薪工作		購買日用品、商品 或服務		參與社區組織/殘疾 人士團體的活動		參與義務工作		參與娛樂及休閒活 動(如運動、睇戲、 旅行)		社交生活(與朋友 聚會)		參與政治活動(如 投票、遊行)	
	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比	數量	百分比
沒有困難	155	43.70%	118	33.50%	162	37.60%	158	37.80%	137	33.90%	114	27.00%	186	43.40%	106	27.10%
少許困難	106	29.90%	105	29.80%	132	30.60%	156	37.30%	133	32.90%	161	38.10%	138	32.20%	116	29.70%
幾困難	52	14.60%	44	12.50%	79	18.30%	56	13.40%	61	15.10%	71	16.80%	52	12.10%	75	19.20%
很困難	18	5.10%	26	7.40%	23	5.30%	28	6.70%	34	8.40%	35	8.30%	31	7.20%	41	10.50%
非常困難	24	6.80%	59	16.80%	35	8.10%	20	4.80%	39	9.70%	42	9.90%	22	5.10%	53	13.60%
<b>總數</b>	<b>355*</b>	<b>100.00%</b>	<b>352*</b>	<b>100.00%</b>	<b>431*</b>	<b>100.00%</b>	<b>418*</b>	<b>100.00%</b>	<b>404*</b>	<b>100.00%</b>	<b>423*</b>	<b>100.00%</b>	<b>429*</b>	<b>100.00%</b>	<b>391*</b>	<b>100.00%</b>

\*註：分別有88/91/12/25/39/20/14/52名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表16的樣本數目分別為335/352/431/418/404/423/429/391人。

表 17. 受訪者的社區參與活動次數

	接受學校教育		從事有薪工作		購買日用品、商品或服務		參與社區組織/ 殘疾人士團體的活動		參與義務工作		參與娛樂及休閒活動 (如運動、睇戲、旅行)		社交生活 (如與朋友聚會)	
	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比
沒有	314	85.30%	216	56.50%	105	24.80%	260	60.90%	323	77.30%	217	51.10%	162	37.80%
1-2 天	22	6.00%	13	3.40%	160	37.80%	121	28.30%	69	16.50%	148	34.80%	195	45.50%
3-4 天	6	1.60%	28	7.30%	89	21.00%	33	7.70%	13	3.10%	35	8.20%	43	10.00%
5-7 天	26	7.10%	125	32.70%	69	16.30%	13	3.00%	13	3.10%	25	5.90%	29	6.80%
<b>總數</b>	<b>368*</b>	<b>100.00%</b>	<b>382*</b>	<b>100.00%</b>	<b>423*</b>	<b>100.00%</b>	<b>427*</b>	<b>100.00%</b>	<b>418*</b>	<b>100.00%</b>	<b>425*</b>	<b>100.00%</b>	<b>429*</b>	<b>100.00%</b>

\*註：分別有 75 / 61 / 20 / 16 / 25 / 18 / 14 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 17 的樣本數目分別為 368 / 382 / 423 / 427 / 418 / 425 / 429 人。

表 18. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(社區設施)

	一般交通工具(如巴士、港鐵車廂)設備		無障礙交通工具(如復康巴士、鑽的)設備		公眾建築物(如商店、戲院)的出入口設計(如進出口斜道、自動門、門檻)		公眾建築物的內部設施 [不包括洗手間] (如升降機、扶手電梯、無障礙座位)			公眾建築物內的一般洗手間			公眾建築物內的無障礙洗手間					
	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比				
非常影響	26	5.9%	22.9%	16	3.6%	12.9%	28	6.4%	25.7%	24	5.5%	24.1%	49	11.2%	38.2%	22	5.1%	19.1%
十分影響	20	4.6%		14	3.2%		19	4.3%		16	3.7%		32	7.3%		21	4.8%	
很影響	24	5.5%		11	2.5%		24	5.5%		24	5.5%		37	8.5%		12	2.8%	
頗為影響	30	6.9%		16	3.6%		42	9.5%		41	9.4%		49	11.2%		28	6.4%	
沒有幫助/影響	75	17.2%	17.2%	123	28.0%	28.0%	69	15.7%	15.7%	63	14.4%	14.4%	90	20.6%	20.6%	74	17.0%	17.0%
頗為有幫助	84	19.2%	60.0%	64	14.6%	58.9%	73	16.6%	58.6%	71	16.3%	61.5%	62	14.2%	41.0%	59	13.6%	64.0%
很有幫助	75	17.2%		70	15.9%		80	18.2%		85	19.5%		63	14.4%		80	18.4%	
十分有幫助	51	11.7%		48	10.9%		45	10.2%		50	11.5%		29	6.7%		53	12.2%	
非常有幫助	52	11.9%		77	17.5%		60	13.6%		62	14.2%		25	5.7%		86	19.8%	
<b>總計</b>	<b>437*</b>	<b>100.0%</b>	<b>439*</b>	<b>100.0%</b>	<b>440*</b>	<b>100.0%</b>	<b>436*</b>	<b>100.0%</b>	<b>436*</b>	<b>100.0%</b>	<b>436*</b>	<b>100.0%</b>	<b>435*</b>	<b>100.0%</b>				

\*註：分別有6/4/3/7/7/8名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表18的樣本數目分別為437/439/440/436/436/435人。

表 19. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(工具與科技)

	一般的教育用品/科技 (如書籍、電腦軟件)		為殘疾/有需要人士特製 的教育輔助工具 (如特製的電腦、特製的 課室桌椅)		一般的辦公室用品/科技 (如影印機、傳真機)		為殘疾/有需要人士特製 的辦公室輔助工具 (如特製的電腦、特製的 辦公室桌椅)		一般文化、娛樂及運動用 品/科技 (如普通樂器、網球球拍)		為殘疾/有需要人士特製 的文化、娛樂及運動用 輔助用品 (如特製的樂 器及運動器具)											
	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比										
非常影響	8	1.8%	5	1.2%	11	2.5%	11	2.5%	19	4.3%	8	1.8%										
十分影響	4	0.9%											3	0.7%	4	0.9%	3	0.7%	9	2.1%	2	0.5%
很影響	11	2.5%											9	2.1%	17	3.9%	8	1.8%	23	5.3%	17	3.9%
頗為影響	27	6.2%											14	3.2%	39	8.9%	12	2.7%	31	7.1%	18	4.1%
沒有幫助/影響	201	46.1%	223	51.5%	214	49.0%	224	51.3%	249	56.8%	220	50.2%										
頗為有幫助	68	15.6%	61	14.1%	53	12.1%	58	13.3%	46	10.5%	57	13.0%										
很有幫助	58	13.3%											50	11.5%	39	8.9%	43	9.8%	31	7.1%	49	11.2%
十分有幫助	33	7.6%											27	6.2%	31	7.1%	38	8.7%	16	3.7%	36	8.2%
非常有幫助	26	6.0%											41	9.5%	29	6.6%	40	9.2%	14	3.2%	31	7.1%
<b>總計</b>	<b>436*</b>	<b>100.0%</b>	<b>433*</b>	<b>100.0%</b>	<b>437*</b>	<b>100.0%</b>	<b>437*</b>	<b>100.0%</b>	<b>438*</b>	<b>100.0%</b>	<b>438*</b>	<b>100.0%</b>										

\*註：分別有7/10/6/6/5/5名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表19的樣本數目分別為436/433/437/437/438/438人。

表 20. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策)

	運輸機構 (如港鐵)		教育 (如融合教育政策)		就業 (如輔助就業制度)		政府部門 (如房署、康文署)		醫療及復康						
	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比					
非常影響	23	5.3%	22.6%	12	2.8%	18.4%	26	6.0%	23.4%	22	5.1%	23.6%	29	6.6%	22.9%
十分影響	11	2.5%		15	3.4%		20	4.6%		18	4.2%		20	4.6%	
很影響	26	5.9%		23	5.3%		28	6.5%		30	6.9%		21	4.8%	
頗為影響	39	8.9%		30	6.9%		27	6.3%		32	7.4%		30	6.9%	
沒有幫助/影響	75	17.1%	17.1%	190	43.6%	43.6%	183	42.4%	42.4%	128	29.6%	29.6%	83	19.0%	19.0%
頗為有幫助	93	21.2%	60.3%	59	13.5%	38.0%	57	13.2%	34.4%	81	18.8%	46.8%	85	19.5%	58.2%
很有幫助	80	18.3%		55	12.6%		40	9.3%		55	12.7%		74	16.9%	
十分有幫助	49	11.2%		30	6.9%		27	6.3%		38	8.8%		51	11.7%	
非常有幫助	42	9.6%		22	5.0%		24	5.6%		28	6.5%		44	10.1%	
<b>總計</b>	<b>438*</b>	<b>100.0%</b>		<b>436*</b>	<b>100.0%</b>		<b>432*</b>	<b>100.0%</b>		<b>432*</b>	<b>100.0%</b>		<b>437*</b>	<b>100.0%</b>	

\*註：分別有 5/7/11/11/6 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 20 的樣本數目分別為 438/436/432/432/437 人。



表 20. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策) [續]

	社會保障 (如綜援、傷殘津貼)		社會福利 (如日間照顧服務、院舍服務)		商業機構(如銀行、超級市場)		非政府組織		大眾傳媒(如電視、報紙)						
	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比					
非常影響	32	7.3%	21.0%	29	6.6%	16.5%	22	5.0%	24.7%	17	3.9%	19.0%	9	2.1%	14.2%
十分影響	14	3.2%		13	3.0%		22	5.0%		16	3.7%		8	1.8%	
很影響	26	5.9%		20	4.6%		26	6.0%		20	4.6%		21	4.8%	
頗為影響	20	4.6%		10	2.3%		38	8.7%		30	6.8%		24	5.5%	
沒有幫助/影響	66	15.0%	15.0%	179	41.0%	41.0%	130	29.8%	29.8%	123	28.1%	28.1%	177	40.7%	40.7%
頗為有幫助	80	18.2%	64.0%	59	13.5%	42.7%	82	18.8%	45.5%	99	22.6%	53.0%	85	19.5%	45.0%
很有幫助	65	14.8%		40	9.2%		54	12.4%		59	13.5%		53	12.2%	
十分有幫助	55	12.5%		40	9.2%		33	7.6%		38	8.7%		37	8.5%	
非常有幫助	81	18.5%		47	10.8%		29	6.7%		36	8.2%		21	4.8%	
<b>總計</b>	<b>439*</b>	<b>100.0%</b>		<b>437*</b>	<b>100.0%</b>		<b>436*</b>	<b>100.0%</b>		<b>438*</b>	<b>100.0%</b>		<b>435*</b>	<b>100.0%</b>	

\*註：分別有 4/6/7/5/8 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 20 的樣本數目分別為 439/437/436/438/435 人。

表 21. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(法例與國際公約)

	建築物規劃、設計和建造相關的法例(如建築物條例下無障礙設施的標準)			本港法例 (如殘疾歧視條例)			國際公約 (如殘疾人權利公約)		
	數目	百分比		數目	百分比		數目	百分比	
非常影響	26	6.0%	19.1%	27	6.2%	20.9%	23	5.3%	17.0%
十分影響	14	3.2%		14	3.2%		11	2.5%	
很影響	21	4.8%		26	6.0%		21	4.8%	
頗為影響	22	5.1%		24	5.5%		19	4.4%	
沒有幫助/影響	118	27.1%	27.1%	84	19.4%	19.4%	114	26.3%	26.3%
頗為有幫助	80	18.4%	53.8%	80	18.4%	59.7%	67	15.4%	56.6%
很有幫助	50	11.5%		79	18.2%		70	16.1%	
十分有幫助	50	11.5%		35	8.1%		42	9.7%	
非常有幫助	54	12.4%		65	15.0%		67	15.4%	
<b>總計</b>	<b>435*</b>	<b>100.0%</b>		<b>434*</b>	<b>100.0%</b>		<b>434</b>	<b>100.0%</b>	

\*註：分別有 8/9/9 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 21 的樣本數目分別為 435 / 434 / 434 人。

表 22. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度)

	家人 (如父母、子女、兄弟姊妹)		親人 (如姑姐、叔伯、表兄弟姊妹)		朋友		同事		鄰居	
	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比	數目	百份比
非常影響	12	2.7%	10	2.3%	9	2.1%	6	1.4%	12	2.7%
十分影響	12	2.7%	13	3.0%	10	2.3%	12	2.8%	11	2.5%
很影響	15	3.4%	20	4.6%	21	4.8%	20	4.6%	19	4.3%
頗為影響	25	5.7%	26	5.9%	27	6.2%	20	4.6%	24	5.5%
沒有幫助/影響	82	18.7%	108	24.6%	82	18.8%	162	37.2%	127	29.0%
頗為有幫助	48	10.9%	59	13.4%	72	16.5%	62	14.2%	82	18.7%
很有幫助	75	17.1%	71	16.2%	75	17.2%	54	12.4%	66	15.1%
十分有幫助	56	12.8%	50	11.4%	69	15.8%	56	12.8%	56	12.8%
非常有幫助	114	26.0%	82	18.7%	72	16.5%	44	10.1%	41	9.4%
<b>總計</b>	<b>439*</b>	<b>100.0%</b>	<b>439*</b>	<b>100.0%</b>	<b>437*</b>	<b>100.0%</b>	<b>436*</b>	<b>100.0%</b>	<b>438*</b>	<b>100.0%</b>

\*註：分別有 4/4/6/7/5 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 22 的樣本數目分別為 439/439/437/436/438 人。

表 22. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	政府		非家屬照護者 (如家務助理等)		治療師 (如物理治療師、職業治療師)		醫護人員(如醫生、護士)		社工						
	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比	數目	百分比					
非常影響	27	6.2%	24.6%	10	2.3%	12.5%	15	3.4%	11.5%	17	3.9%	16.0%	21	4.8%	16.2%
十分影響	26	6.0%		15	3.4%		11	2.5%		15	3.4%		18	4.1%	
很影響	20	4.6%		15	3.4%		13	3.0%		16	3.7%		12	2.7%	
頗為影響	34	7.8%		15	3.4%		12	2.7%		22	5.0%		20	4.6%	
沒有幫助/影響	104	23.9%	23.9%	205	47.0%	47.0%	115	26.3%	26.3%	95	21.7%	21.7%	118	26.9%	26.9%
頗為有幫助	79	18.1%	51.7%	54	12.4%	40.4%	72	16.5%	62.0%	80	18.3%	62.4%	63	14.4%	57.0%
很有幫助	53	12.2%		51	11.7%		71	16.5%		71	16.2%		69	15.7%	
十分有幫助	36	8.3%		35	8.0%		60	13.7%		60	13.7%		55	12.5%	
非常有幫助	57	13.1%		36	8.3%		68	15.6%		62	14.2%		63	14.4%	
<b>總計</b>	<b>436*</b>	<b>100.0%</b>		<b>436*</b>	<b>100.0%</b>		<b>437*</b>	<b>100.0%</b>		<b>438*</b>	<b>100.0%</b>		<b>439*</b>	<b>100.0%</b>	

\*註：分別有7/7/6/5/4名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表22的樣本數目分別為436/436/437/438/439人。

表 22. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	社會大眾的態度		
	數目	百分比	
非常影響	24	5.5%	23.8%
十分影響	19	4.3%	
很影響	20	4.5%	
頗為影響	42	9.5%	
沒有幫助/影響	111	25.2%	25.2%
頗為有幫助	68	15.5%	51.0%
很有幫助	54	12.3%	
十分有幫助	57	13.0%	
非常有幫助	45	10.2%	
<b>總計</b>	<b>440*</b>	<b>100.0%</b>	

\*註：有3名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表22的樣本數目為440人。

### 6.3. 按受訪者使用的輔助工具劃分，其肢體活動能力、社區參與及環境因素概況

#### 6.3.1. 受訪者的肢體活動能力

「需使用輪椅在內的輔助工具」受訪者的肢體活動能力較「需使用輔助工具(非輪椅)」和「無需使用輔助工具」的受訪者弱，他們在各個肢體活動能力項目中，表示「沒有困難」的百份比均較其餘兩類的受訪者少，當中又以「步行(在不使用輔助工具的情況下)」和「上落樓梯」的情況最為嚴重，兩者分別有 69.1%及 67.5%「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者表示進行有關動作時「非常困難」。(詳見表 23)

#### 6.3.2. 受訪者的社區參與程度

##### 6.3.2.1. 受訪者的社區參與困難程度

「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者的社區參與困難程度較「需使用輔助工具(非輪椅)」和「無需使用輔助工具」的受訪者高，他們在各個社區參與活動中，表示「非常困難」的百份比均較其餘兩類受訪者多，當中又以「從事有薪工作」的情況最為嚴重，一共有 26.7%「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者表示「非常困難」。(詳見表 24)

##### 6.3.2.2. 受訪者的社區參與活動次數

有超過七成(73.9%)「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者表示在過去一星期內沒有從事有薪工作，遠高於「需使用輔助工具(非輪椅)」的 40.2%和「無需使用輔助工具」的 43.5%。此外，在「購買日用品、商品或服務」及「參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)」兩項活動中，在過去七天沒有參與有關活動者，亦是以「需使用輪椅在內的輔助工具」的百份比最高。不過，在沒有參與「參與社區組織/殘疾人士團體的活動」和「參與義務工作」的受訪者中，則是以「需使用輔助工具(非輪椅)」和「無需使用輔助工具」受訪者的百份比較高。(詳見表 25)

#### 6.3.3. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響

##### 6.3.3.1. 社區設施

在各個社區設施項目中，較多受訪者認為現時的社區設施有助他們參與社區生活。分別有 69.2% [12.8% + 22.3% + 12.8% + 21.3%]、68.9% [11.0% + 20.6% + 12.9% + 24.4%]及 66.1% [18.8% + 21.7% + 13.5% + 12.1%]「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為「無障礙交通工具(如復康巴士、鑽的)設備」、「公眾建築物內的無障礙洗手間」及「一般交通工具(如巴士、港鐵車廂)設備」對他們參與社區生活有正面幫助。

不過，在公眾建築物內的一般洗手間中，有超過一半(52.9% [17.8% + 12.5% + 11.5% + 11.1%])「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為該設施對他們參與社區生活有負面影響。(詳見表 26)

##### 6.3.3.2. 工具及科技

在各個工具及科技項目中，認為有關工具及科技有助他們參與社區生活的百份比，均是以「需使用輪椅在內的輔助工具」最高。在「為殘疾/有需要人士特製的教育輔助工具(如特製的電腦、

特製的課室桌椅)」及「為殘疾/有需要人士特製的辦公室輔助工具(如特製的電腦、特製的辦公室桌椅)」兩項目中，更分別有 52.0% [16.7% + 15.2% + 8.3% + 11.8%]和 46.6% [14.1% + 12.6% + 8.7% + 11.2%]「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為有關工具及科技對他們參與社區生活有正面幫助。(詳見表 27)

#### 6.3.3.3. 服務、制度與政策

在服務、制度與政策方面，「需使用輪椅在內的輔助工具」、「需使用輔助工具(非輪椅)」和「無需使用輔助工具」受訪者選擇的情況大致相約，其中在「社會福利(如日間照顧服務、院舍服務)」的項目中，有 54.3% [17.3% + 11.5% + 10.6% + 14.9%]「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為有關服務、制度與政策有助他們參與社區生活，而「無需使用輔助工具」的受訪者只有 35.2% [12.2% + 5.4% + 10.8% + 6.8%]，相差 19.1%。其餘包括「醫療及復康」、「社會保障(如綜援、傷殘津貼)」、「商業機構(如銀行、超級市場)」和「非政府組織(如復康團體)」這四個項目中，「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為有關服務、制度與政策有助他們參與社區生活的百份比，均較「無需使用輔助工具」的受訪者多出一成或以上。(詳見表 28)

#### 6.3.3.4. 法例及國際公約

雖然受訪者傾向認為現時的法例及國際公約有助他們參與社區生活，不過在「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者群組中，仍分別有 24.6% [8.2% + 3.9% + 8.2% + 4.3%]、22.9% [4.9% + 4.9% + 7.8% + 5.3%]及 19.1% [5.2% + 2.6% + 5.0% + 4.5%]的受訪者認為「本港法例(如殘疾歧視條例)」、「國際公約(如殘疾人權利公約)」及「建築物規劃、設計和建造相關的法例」對他們參與社區生活有負面的影響。(詳見表 29)

#### 6.3.3.5. 態度

在態度方面，「需使用輪椅在內的輔助工具」、「需使用輔助工具(非輪椅)」和「無需使用輔助工具」受訪者選擇的情況大致相約。不過，「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為其「治療師(如物理治療師、職業治療師)」、「非家屬照護者(如家務助理等)」及「社工」有助他們參與社區生活的百份比，較「無需使用輔助工具」的受訪者多 15%或以上。(詳見表 30)

表 23. 按受訪者使用的輔助工具劃分，其肢體活動能力情況

	舉起物品(如一隻杯)				手部活動(如拿起桌面上的硬幣)				步行(在不使用輔助工具的情況下)			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
沒有困難	56	130	131	317	53	130	131	314	44	10	2	56
	75.70%	89.00%	62.70%	73.90%	72.60%	89.00%	62.40%	73.20%	59.50%	7.10%	1.00%	13.30%
少許困難	7	13	35	55	8	13	36	57	27	45	16	88
	9.50%	8.90%	16.70%	12.80%	11.00%	8.90%	17.10%	13.30%	36.50%	32.10%	7.70%	20.90%
幾困難	5	0	16	21	4	0	12	16	2	36	22	60
	6.80%	0.00%	7.70%	4.90%	5.50%	0.00%	5.70%	3.70%	2.70%	25.70%	10.60%	14.30%
很困難	2	1	13	16	2	2	14	18	1	16	24	41
	2.70%	0.70%	6.20%	3.70%	2.70%	1.40%	6.70%	4.20%	1.40%	11.40%	11.60%	9.70%
非常困難	4	2	14	20	6	1	17	24	0	33	143	176
	5.40%	1.40%	6.70%	4.70%	8.20%	0.70%	8.10%	5.60%	0.00%	23.60%	69.10%	41.80%
總計	74	146	209	429*	73	146	210	429*	74	140	207	421*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

	使用輔助工具(如輪椅或助行器)在街上走動				上落樓梯				起床，並從床上坐到椅子上			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
沒有困難	66	29	32	127	21	11	4	36	60	76	57	193
	91.70%	20.60%	15.70%	30.50%	28.80%	7.50%	1.90%	8.50%	83.30%	52.40%	27.10%	45.20%
少許困難	4	72	68	144	36	42	11	89	10	54	65	129
	5.60%	51.10%	33.30%	34.50%	49.30%	28.80%	5.30%	20.90%	13.90%	37.20%	31.00%	30.20%
幾困難	0	24	38	62	11	58	26	95	1	10	29	40
	0.00%	17.00%	18.60%	14.90%	15.10%	39.70%	12.60%	22.40%	1.40%	6.90%	13.80%	9.40%
很困難	1	10	21	32	4	18	26	48	1	3	21	25
	1.40%	7.10%	10.30%	7.70%	5.50%	12.30%	12.60%	11.30%	1.40%	2.10%	10.00%	5.90%
非常困難	1	6	45	52	1	17	139	157	0	2	38	40
	1.40%	4.30%	22.10%	12.50%	1.40%	11.60%	67.50%	36.90%	0.00%	1.40%	18.10%	9.40%
總計	72	141	204	417*	73	146	206	425*	72	145	210	427*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 14/ 14/ 22/ 26/ 18/ 16 名受訪者沒有提供答案拒絕回答，故表 23 的樣本數目分別為 429/ 429/ 421/ 417/ 425/ 427 人。



表 23. 按受訪者使用的輔助工具劃分，其肢體活動能力情況 [續]

	過椅，從一張椅子移到另一張椅子上				個人清潔及梳洗				穿著(包括穿上和脫下衣服鞋物)			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
沒有困難	64	96	55	215	53	101	78	232	51	95	70	216
	87.70%	67.10%	26.20%	50.50%	71.60%	69.20%	37.10%	54.00%	68.90%	65.50%	33.30%	50.30%
少許困難	7	38	61	106	16	36	57	109	20	42	65	127
	9.60%	26.60%	29.00%	24.90%	21.60%	24.70%	27.10%	25.30%	27.00%	29.00%	31.00%	29.60%
幾困難	0	6	33	39	3	5	32	40	3	6	37	46
	0.00%	4.20%	15.70%	9.20%	4.10%	3.40%	15.20%	9.30%	4.10%	4.10%	17.60%	10.70%
很困難	2	2	16	20	2	3	13	18	0	2	7	9
	2.70%	1.40%	7.60%	4.70%	2.70%	2.10%	6.20%	4.20%	0.00%	1.40%	3.30%	2.10%
非常困難	0	1	45	46	0	1	30	31	0	0	31	31
	0.00%	0.70%	21.40%	10.80%	0.00%	0.70%	14.30%	7.20%	0.00%	0.00%	14.80%	7.20%
總計	73	143	210	426*	74	146	210	430*	74	145	210	429*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 17 / 13 / 14 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 23 的樣本數目分別為 426 / 430 / 429 人。

表 24. 按受訪者使用的輔助工具劃分，其社區參與困難程度

	接受學校教育				從事有薪工作				購買日用品、商品或服務			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
沒有困難	36	67	45	148	34	49	31	114	47	63	44	154
	56.30%	53.60%	28.70%	42.80%	50.00%	38.90%	20.70%	33.10%	64.40%	44.10%	21.60%	36.70%
少許困難	15	37	53	105	16	42	45	103	18	45	68	131
	23.40%	29.60%	33.80%	30.30%	23.50%	33.30%	30.00%	29.90%	24.70%	31.50%	33.30%	31.20%
幾困難	9	14	28	51	8	17	18	43	7	23	48	78
	14.10%	11.20%	17.80%	14.70%	11.80%	13.50%	12.00%	12.50%	9.60%	16.10%	23.50%	18.60%
很困難	2	2	14	18	3	7	16	26	1	7	15	23
	3.10%	1.60%	8.90%	5.20%	4.40%	5.60%	10.70%	7.60%	1.40%	4.90%	7.40%	5.50%
非常困難	2	5	17	24	7	11	40	58	0	5	29	34
	3.10%	4.00%	10.80%	6.90%	10.30%	8.70%	26.70%	16.90%	0.00%	3.50%	14.20%	8.10%
總計	64	125	157	346*	68	126	150	344*	73	143	204	420*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 97 / 99 / 23 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 24 的樣本數目分別為 346 / 344 / 420 人。

表 24. 按受訪者使用的輔助工具劃分，其社區參與困難程度 [續]

	參與社區組織/殘疾人士團體的活動				參與義務工作				參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
沒有困難	40	58	55	153	36	44	52	132	36	41	34	111
	60.60%	41.40%	27.10%	37.40%	55.40%	32.80%	26.70%	33.50%	51.40%	29.10%	16.80%	26.90%
少許困難	20	51	83	154	20	49	62	131	25	59	73	157
	30.30%	36.40%	40.90%	37.70%	30.80%	36.60%	31.80%	33.20%	35.70%	41.80%	36.10%	38.00%
幾困難	4	22	29	55	6	25	29	60	5	26	38	69
	6.10%	15.70%	14.30%	13.40%	9.20%	18.70%	14.90%	15.20%	7.10%	18.40%	18.80%	16.70%
很困難	1	7	20	28	0	12	22	34	1	12	21	34
	1.50%	5.00%	9.90%	6.80%	0.00%	9.00%	11.30%	8.60%	1.40%	8.50%	10.40%	8.20%
非常困難	1	2	16	19	3	4	30	37	3	3	36	42
	1.50%	1.40%	7.90%	4.60%	4.60%	3.00%	15.40%	9.40%	4.30%	2.10%	17.80%	10.20%
總計	<b>66</b>	<b>140</b>	<b>203</b>	<b>409*</b>	<b>65</b>	<b>134</b>	<b>195</b>	<b>394*</b>	<b>70</b>	<b>141</b>	<b>202</b>	<b>413*</b>
	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

	社交生活(與朋友聚會)				參與政治活動(如投票、遊行)			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
沒有困難	51	65	62	178	37	34	30	101
	70.80%	45.50%	30.70%	42.70%	58.70%	25.40%	16.30%	26.50%
少許困難	12	51	72	135	16	48	51	115
	16.70%	35.70%	35.60%	32.40%	25.40%	35.80%	27.70%	30.20%
幾困難	6	18	28	52	6	27	39	72
	8.30%	12.60%	13.90%	12.50%	9.50%	20.10%	21.20%	18.90%
很困難	1	8	21	30	1	14	26	41
	1.40%	5.60%	10.40%	7.20%	1.60%	10.40%	14.10%	10.80%
非常困難	2	1	19	22	3	11	38	52
	2.80%	0.70%	9.40%	5.30%	4.80%	8.20%	20.70%	13.60%
總計	<b>72</b>	<b>143</b>	<b>202</b>	<b>417*</b>	<b>63</b>	<b>134</b>	<b>184</b>	<b>381*</b>
	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

\*註：分別有 34 / 49 / 30 / 26 / 62 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 24 的樣本數目分別為 409 / 394 / 413 / 417 / 381 人。

表 25. 按受訪者使用的輔助工具劃分，其社區參與活動次數

	接受學校教育				從事有薪工作				購買日用品、商品或服務			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具 (非輪椅)	需使用輪椅 在內的輔助 工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具 (非輪椅)	需使用輪椅 在內的輔助 工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具 (非輪椅)	需使用輪椅 在內的輔助 工具	總計
沒有	52	105	150	307	30	51	130	211	12	27	63	102
	78.80%	89.70%	85.20%	85.50%	43.50%	40.20%	73.90%	56.70%	16.70%	19.60%	31.20%	24.80%
1-2 天	7	8	6	21	2	5	5	12	26	59	72	157
	10.60%	6.80%	3.40%	5.80%	2.90%	3.90%	2.80%	3.20%	36.10%	42.80%	35.60%	38.10%
3-4 天	1	2	3	6	7	15	6	28	15	29	40	84
	1.50%	1.70%	1.70%	1.70%	10.10%	11.80%	3.40%	7.50%	20.80%	21.00%	19.80%	20.40%
5-7 天	6	2	17	25	30	56	35	121	19	23	27	69
	9.10%	1.70%	9.70%	7.00%	43.50%	44.10%	19.90%	32.50%	26.40%	16.70%	13.40%	16.70%
總計	66	117	176	359*	69	127	176	372*	72	138	202	412*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

	參與社區組織/殘疾人士團體的活動				參與義務工作				參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具 (非輪椅)	需使用輪椅 在內的輔助 工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具 (非輪椅)	需使用輪椅 在內的輔助 工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具 (非輪椅)	需使用輪椅 在內的輔助 工具	總計
沒有	50	89	112	251	56	116	142	314	29	70	110	209
	67.60%	65.00%	54.90%	60.50%	76.70%	85.90%	71.70%	77.30%	39.70%	51.10%	54.20%	50.60%
1-2 天	17	37	66	120	14	14	39	67	28	53	64	145
	23.00%	27.00%	32.40%	28.90%	19.20%	10.40%	19.70%	16.50%	38.40%	38.70%	31.50%	35.10%
3-4 天	6	7	18	31	3	2	8	13	13	7	14	34
	8.10%	5.10%	8.80%	7.50%	4.10%	1.50%	4.00%	3.20%	17.80%	5.10%	6.90%	8.20%
5-7 天	1	4	8	13	0	3	9	12	3	7	15	25
	1.40%	2.90%	3.90%	3.10%	0.00%	2.20%	4.50%	3.00%	4.10%	5.10%	7.40%	6.10%
總計	74	137	204	415*	73	135	198	406*	73	137	203	413*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 84 / 71 / 31 / 28 / 37 / 30 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 25 的樣本數目分別為 359 / 372 / 412 / 415 / 406 / 413 人。

表 25. 按受訪者使用的輔助工具劃分，其社區參與活動次數 [續]

	社交生活(與朋友聚會)			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具 (非輪椅)	需使用輪椅 在內的輔助 工具	總計
沒有	29	49	78	156
	39.70%	35.30%	38.00%	37.40%
1-2 天	32	68	91	191
	43.80%	48.90%	44.40%	45.80%
3-4 天	9	13	19	41
	12.30%	9.40%	9.30%	9.80%
5-7 天	3	9	17	29
	4.10%	6.50%	8.30%	7.00%
總計	<b>73</b>	<b>139</b>	<b>205</b>	<b>417*</b>
	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>	<b>100.00%</b>

\*註：有 25 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 25 的樣本數目為 417 人。

表 26. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(社區設施)

	一般交通工具(如巴士、港鐵車廂)設備				無障礙交通工具(如復康巴士、鑽的)設備				公眾建築物(如商店、戲院)的出入口設計 (如進出口斜道、自動門、門檻)			
	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計
非常影響	1 1.40%	6 4.10%	19 9.20%	26 6.10%	0 0.00%	3 2.10%	13 6.20%	16 3.70%	2 2.70%	5 3.40%	21 10.00%	28 6.50%
十分影響	0 0.00%											
很影響	0 0.00%	11 7.50%	12 5.80%	23 5.40%	0 0.00%	5 3.50%	6 2.80%	11 2.60%	0 0.00%	7 4.80%	17 8.10%	24 5.60%
頗為影響	6 8.30%	15 10.30%	8 3.90%	29 6.80%	3 4.10%	6 4.20%	7 3.30%	16 3.70%	4 5.40%	17 11.70%	20 9.60%	41 9.60%
沒有幫助 /影響	25 34.70%	29 19.90%	19 9.20%	73 17.20%	43 58.10%	48 33.60%	26 12.30%	117 27.30%	26 35.10%	22 15.20%	17 8.10%	65 15.20%
頗為有幫助	16 22.20%	26 17.80%	39 18.80%	81 19.10%	12 16.20%	23 16.10%	27 12.80%	62 14.50%	15 20.30%	28 19.30%	29 13.90%	72 16.80%
很有幫助	6 8.30%	22 15.10%	45 21.70%	73 17.20%	3 4.10%	20 14.00%	47 22.30%	70 16.40%	12 16.20%	28 19.30%	37 17.70%	77 18.00%
十分有幫助	7 9.70%	16 11.00%	28 13.50%	51 12.00%	7 9.50%	13 9.10%	27 12.80%	47 11.00%	7 9.50%	15 10.30%	22 10.50%	44 10.30%
非常有幫助	11 15.30%	13 8.90%	25 12.10%	49 11.50%	6 8.10%	24 16.80%	45 21.30%	75 17.50%	7 9.50%	16 11.00%	36 17.20%	59 13.80%
<b>總計</b>	<b>72</b> <b>100.00%</b>	<b>146</b> <b>100.00%</b>	<b>207</b> <b>100.00%</b>	<b>425*</b> <b>100.00%</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>143</b> <b>100.00%</b>	<b>211</b> <b>100.00%</b>	<b>428*</b> <b>100.00%</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>145</b> <b>100.00%</b>	<b>209</b> <b>100.00%</b>	<b>428*</b> <b>100.00%</b>

\*註：分別有 18 / 15 / 15 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 26 的樣本數目分別為 425 / 428 / 428 人。

表 26. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(社區設施) [續]

	公眾建築物的內部設施[不包括洗手間] (如升降機、扶手電梯、無障礙座位)				公眾建築物內的一般洗手間				公眾建築物內的無障礙洗手間														
	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計											
非常影響	1	8.20%	6	20.90%	17	32.30%	24	0	11.10%	12	33.30%	37	52.90%	49	1.40%	4	15.50%	17	24.30%	22			
	1.40%																				4.20%	8.20%	5.70%
十分影響	0	8.20%	3	20.90%	12	32.30%	15	0	11.10%	5	33.30%	26	52.90%	31	0	3	15.50%	17	24.30%	20			
	0.00%																				2.10%	5.80%	3.50%
很影響	0	8.20%	8	20.90%	15	32.30%	23	1	11.10%	12	33.30%	24	52.90%	37	0	3	15.50%	9	24.30%	12			
	0.00%																				5.60%	7.20%	5.40%
頗為影響	5	8.20%	13	20.90%	23	32.30%	41	7	11.10%	19	33.30%	23	52.90%	49	8	12	15.50%	8	24.30%	28			
	6.80%																				9.00%	11.10%	9.70%
沒有幫助/ 影響	25	34.20%	12	8.30%	23	11.10%	60	31	43.10%	30	20.80%	24	11.50%	85	33	45.20%	23	16.30%	14	6.70%	70		
	34.20%																					8.30%	11.10%
頗為有幫助	10	57.50%	31	70.80%	28	56.50%	69	13	45.80%	20	45.90%	27	35.60%	60	9	42.40%	25	68.10%	23	68.90%	57		
	13.70%																					21.50%	13.50%
很有幫助	11	57.50%	33	70.80%	38	56.50%	82	10	45.80%	27	45.90%	25	35.60%	62	6	42.40%	29	68.10%	43	68.90%	78		
	15.10%																					22.90%	18.40%
十分有幫助	15	57.50%	16	70.80%	17	56.50%	48	5	45.80%	9	45.90%	13	35.60%	27	7	42.40%	17	68.10%	27	68.90%	51		
	20.50%																					11.10%	8.20%
非常有幫助	6	57.50%	22	70.80%	34	56.50%	62	5	45.80%	10	45.90%	9	35.60%	24	9	42.40%	25	68.10%	51	68.90%	85		
	8.20%																					15.30%	16.40%
總計	73		144		207		424*		72		144		208		424*		73		141		209		423*
	100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%		100.00%

\*註：分別有 19 / 19 / 20 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 26 的樣本數目分別為 424 / 423 / 423 人。

表 27. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(工具與科技)

	一般的教育用品/科技 (如書籍、電腦軟件)				為殘疾/有需要人士特製的教育輔助工具 (如特製的電腦、特製的課室桌椅)				一般的辦公室用品/科技(如影印機、傳真機)			
	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助工 具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助工 具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計
非常影響	0 0.00%	2 1.40%	6 2.90%	8 1.90%	0 0.00%	2 1.40%	3 1.50%	5 1.20%	0 0.00%	3 2.10%	8 3.90%	11 2.60%
十分影響	0 0.00%	2 1.40%	2 1.00%	4 0.90%	1 1.40%	2 1.40%	0 0.00%	3 0.70%	0 0.00%	0 0.00%	4 1.90%	4 0.90%
很影響	1 1.40%	2 1.40%	8 3.90%	11 2.60%	1 1.40%	1 0.70%	7 3.40%	9 2.10%	1 1.40%	4 2.80%	12 5.80%	17 4.00%
頗為影響	4 5.40%	7 4.80%	15 7.30%	26 6.10%	2 2.70%	4 2.80%	7 3.40%	13 3.10%	5 6.80%	7 4.80%	26 12.60%	38 8.90%
沒有幫助/ 影響	41 55.40%	72 49.70%	84 41.00%	197 46.50%	49 66.20%	86 60.10%	81 39.70%	216 51.30%	48 64.90%	76 52.40%	86 41.50%	210 49.30%
頗為有幫助	10 13.50%	24 16.60%	30 14.60%	64 15.10%	5 6.80%	21 14.70%	34 16.70%	60 14.30%	6 8.10%	21 14.50%	24 11.60%	51 12.00%
很有幫助	4 5.40%	20 13.80%	33 16.10%	57 13.40%	6 8.10%	11 7.70%	31 15.20%	48 11.40%	5 6.80%	14 9.70%	19 9.20%	38 8.90%
十分有幫助	8 10.80%	11 7.60%	14 6.80%	33 7.80%	4 5.40%	6 4.20%	17 8.30%	27 6.40%	6 8.10%	11 7.60%	14 6.80%	31 7.30%
非常有幫助	6 8.10%	5 3.40%	13 6.30%	24 5.70%	6 8.10%	10 7.00%	24 11.80%	40 9.50%	3 4.10%	9 6.20%	14 6.80%	26 6.10%
<b>總計</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>145</b> <b>100.00%</b>	<b>205</b> <b>100.00%</b>	<b>424*</b> <b>100.00%</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>143</b> <b>100.00%</b>	<b>204</b> <b>100.00%</b>	<b>421*</b> <b>100.00%</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>145</b> <b>100.00%</b>	<b>207</b> <b>100.00%</b>	<b>426*</b> <b>100.00%</b>

\*註：分別有 19 / 22 / 17 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 27 的樣本數目分別為 424 / 421 / 426 人。

表 27. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(工具與科技) [續]

	為殘疾/有需要人士特製的辦公室輔助工具 (如特製的電腦、特製的辦公室桌椅)				一般文化、娛樂及運動用品/科技 (如普通樂器、網球球拍)				為殘疾/有需要人士特製的文化、娛樂及運動用 輔助用品(如特製的樂器及運動器具)			
	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助工 具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助工 具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計
非常影響	0 0.00%	4 2.70%	7 3.40%	11 2.60%	2 2.70%	7 4.80%	10 4.90%	19 4.50%	0 0.00%	3 2.10%	5 2.40%	8 1.90%
十分影響	0 0.00%	1 0.70%	2 1.00%	3 0.70%	2 2.70%	0 0.00%	7 3.40%	9 2.10%	1 1.40%	0 0.00%	1 0.50%	2 0.50%
很影響	2 2.70%	1 0.70%	5 2.40%	8 1.90%	3 4.10%	5 3.40%	15 7.30%	23 5.40%	2 2.70%	4 2.80%	11 5.30%	17 4.00%
頗為影響	0 0.00%	6 4.10%	6 2.90%	12 2.80%	8 10.80%	7 4.80%	15 7.30%	30 7.00%	3 4.10%	2 1.40%	11 5.30%	16 3.80%
沒有幫助/ 影響	49 66.20%	77 52.70%	90 43.70%	216 50.70%	42 56.80%	92 63.00%	107 51.90%	241 56.60%	42 56.80%	82 56.60%	90 43.50%	214 50.20%
頗為有幫助	8 10.80%	20 13.70%	29 14.10%	57 13.40%	8 10.80%	17 11.60%	20 9.70%	45 10.60%	10 13.50%	19 13.10%	27 13.00%	56 13.10%
很有幫助	2 2.70%	14 9.60%	26 12.60%	42 9.90%	5 6.80%	8 5.50%	17 8.30%	30 7.00%	7 9.50%	18 12.40%	22 10.60%	47 11.00%
十分有幫助	8 10.80%	12 8.20%	18 8.70%	38 8.90%	2 2.70%	7 4.80%	7 3.40%	16 3.80%	6 8.10%	9 6.20%	21 10.10%	36 8.50%
非常有幫助	5 6.80%	11 7.50%	23 11.20%	39 9.20%	2 2.70%	3 2.10%	8 3.90%	13 3.10%	3 4.10%	8 5.50%	19 9.20%	30 7.00%
<b>總計</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>146</b> <b>100.00%</b>	<b>206</b> <b>100.00%</b>	<b>426*</b> <b>100.00%</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>146</b> <b>100.00%</b>	<b>206</b> <b>100.00%</b>	<b>426*</b> <b>100.00%</b>	<b>74</b> <b>100.00%</b>	<b>145</b> <b>100.00%</b>	<b>207</b> <b>100.00%</b>	<b>426*</b> <b>100.00%</b>

\*註：分別有 17 / 17 / 17 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 27 的樣本數目分別為 426 / 426 / 426 人。



表 28. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策)

	運輸機構(如港鐵)的服務、制度和政策				教育制度和政策(如融合教育政策)				就業服務、制度和政策(如輔助就業制度)			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
非常影響	0	8	15	23	1	5	6	12	5	9	12	26
	0.00%				5.40%				1.40%			
十分影響	1	4	6	11	1	4	10	15	2	7	11	20
	1.40%				2.60%				1.40%			
很影響	6	12	8	26	5	9	9	23	6	9	13	28
	8.10%				6.10%				6.80%			
頗為影響	7	14	17	38	5	10	14	29	4	9	14	27
	9.50%				8.90%				6.80%			
沒有幫助/ 影響	17	26	29	72	31	64	88	183	30	60	86	176
	23.00%				16.90%				41.90%			
頗為有幫助	20	31	40	91	11	20	28	59	8	22	26	56
	27.00%				21.40%				14.90%			
很有幫助	9	22	45	76	8	18	27	53	9	14	16	39
	12.20%				17.80%				10.80%			
十分有幫助	7	15	27	49	7	9	14	30	4	5	17	26
	9.50%				11.50%				9.50%			
非常有幫助	7	12	21	40	5	4	12	21	6	7	10	23
	9.50%				9.40%				6.80%			
總計	74	144	208	426*	74	143	208	425*	74	142	205	421*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 17 / 18 / 22 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 28 的樣本數目分別為 426 / 425 / 421 人。

表 28. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策) [續]

	政府部門(如房署、康文署)的服務、制度和政策				醫療及復康服務、制度和政策				社會保障(如綜援、傷殘津貼)制度和政策			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
非常影響	4	7	11	22	5	10	14	29	5	11	16	32
	5.40%											
十分影響	1	9	8	18	1	8	10	19	0	6	8	14
	1.40%											
很影響	6	5	19	30	3	6	12	21	5	9	11	25
	8.10%											
頗為影響	5	12	14	31	3	9	18	30	5	5	9	19
	6.80%											
沒有幫助/影響	24	36	62	122	24	29	25	78	18	24	22	64
	32.40%											
頗為有幫助	16	33	32	81	11	25	46	82	13	31	34	78
	21.60%											
很有幫助	9	19	24	52	10	25	38	73	8	17	39	64
	12.20%											
十分有幫助	4	16	17	37	10	18	22	50	8	13	31	52
	5.40%											
非常有幫助	5	6	16	27	6	14	23	43	12	28	39	79
	6.80%											
總計	74	143	203	420*	73	144	208	425*	74	144	209	427*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 23 / 18 / 22 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 28 的樣本數目分別為 420 / 425 / 427 人。

表 28. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策) [續]

	社會福利(如日間照顧服務、院舍服務)服務、制度和政策				商業機構(如銀行、超級市場)的服務、制度和政策				非政府組織(如復康團體)的服務、制度和政策			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
非常影響	2 2.70%	11 7.70%	15 7.20%	28 6.60%	2 2.70%	10 6.90%	10 4.80%	22 5.20%	1 1.40%	6 4.20%	10 4.80%	17 4.00%
十分影響	2 2.70%	5 3.50%	6 2.90%	13 3.10%	1 1.40%	6 4.20%	15 7.20%	22 5.20%	2 2.70%	4 2.80%	9 4.30%	15 3.50%
很影響	2 2.70%	8 5.60%	10 4.80%	20 4.70%	2 2.70%	7 4.90%	16 7.70%	25 5.90%	2 2.70%	5 3.50%	13 6.30%	20 4.70%
頗為影響	1 1.40%	5 3.50%	4 1.90%	10 2.40%	8 11.00%	13 9.00%	16 7.70%	37 8.70%	7 9.50%	11 7.60%	12 5.80%	30 7.00%
沒有幫助/影響	41 55.40%	70 49.00%	60 28.80%	171 40.20%	34 46.60%	46 31.90%	47 22.70%	127 30.00%	29 39.20%	46 31.90%	42 20.20%	117 27.50%
頗為有幫助	9 12.20%	13 9.10%	36 17.30%	58 13.60%	11 15.10%	32 22.20%	37 17.90%	80 18.90%	14 18.90%	35 24.30%	49 23.60%	98 23.00%
很有幫助	4 5.40%	12 8.40%	24 11.50%	40 9.40%	6 8.20%	12 8.30%	33 15.90%	51 12.00%	5 6.80%	16 11.10%	36 17.30%	57 13.40%
十分有幫助	8 10.80%	9 6.30%	22 10.60%	39 9.20%	3 4.10%	11 7.60%	19 9.20%	33 7.80%	5 6.80%	12 8.30%	20 9.60%	37 8.70%
非常有幫助	5 6.80%	10 7.00%	31 14.90%	46 10.80%	6 8.20%	7 4.90%	14 6.80%	27 6.40%	9 12.20%	9 6.30%	17 8.20%	35 8.20%
總計	74 100.00%	143 100.00%	208 100.00%	425* 100.00%	73 100.00%	144 100.00%	207 100.00%	424* 100.00%	74 100.00%	144 100.00%	208 100.00%	426* 100.00%

\*註：分別有 18/19/17 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 28 的樣本數目分別為 425/424/426 人。

表 28. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策) [續]

	大眾傳媒(如電視、報紙)的服務、制度和政策						
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計			
非常影響	0	4.10%	5	15.40%	4	17.30%	9
	0.00%		3.50%		1.90%		2.10%
十分影響	1	4.10%	1	15.40%	6	17.30%	8
	1.40%		0.70%		2.90%		1.90%
很影響	0	4.10%	6	15.40%	15	17.30%	21
	0.00%		4.20%		7.20%		5.00%
頗為影響	2	4.10%	10	15.40%	11	17.30%	23
	2.70%		7.00%		5.30%		5.40%
沒有幫助/ 影響	40	54.80%	59	41.30%	73	35.30%	172
	54.80%		41.30%		35.30%		40.70%
頗為有幫助	14	41.10%	33	43.40%	36	47.30%	83
	19.20%		23.10%		17.40%		19.60%
很有幫助	7	41.10%	15	43.40%	30	47.30%	52
	9.60%		10.50%		14.50%		12.30%
十分有幫助	5	41.10%	9	43.40%	22	47.30%	36
	6.80%		6.30%		10.60%		8.50%
非常有幫助	4	41.10%	5	43.40%	10	47.30%	19
	5.50%		3.50%		4.80%		4.50%
總計	73		143		207		423*
	100.00%		100.00%		100.00%		100.00%

\*註：有 25 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 28 的樣本數目為 423 人。

表 29. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(法例與國際公約)

	建築物規劃、設計和建造相關的法例 (如建築物條例下無障礙設施的標準)				本港法例(如殘疾歧視條例)				國際公約(如殘疾人權利公約)			
	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計	無需使用輔助 工具	需使用輔助 工具(非輪椅)	需使用輪椅在 內的輔助工具	總計
非常影響	1 1.40%	7 4.90%	17 8.20%	25 5.90%	2 2.70%	14 9.90%	10 4.90%	26 6.20%	2 2.70%	9 6.30%	11 5.40%	22 5.20%
十分影響	1 1.40%	4 2.80%	8 3.90%	13 3.10%	4 5.40%	0 0.00%	10 4.90%	14 3.30%	3 4.10%	1 0.70%	7 3.40%	11 2.60%
很影響	0 0.00%	4 2.80%	17 8.20%	21 5.00%	2 2.70%	8 5.60%	16 7.80%	26 6.20%	1 1.40%	8 5.60%	12 5.90%	21 5.00%
頗為影響	5 6.80%	8 5.60%	9 4.30%	22 5.20%	5 6.80%	8 5.60%	11 5.30%	24 5.70%	4 5.40%	6 4.20%	9 4.40%	19 4.50%
沒有幫助/ 影響	31 41.90%	39 27.30%	43 20.80%	113 26.70%	24 32.40%	20 14.10%	36 17.50%	80 19.00%	31 41.90%	33 23.10%	45 22.00%	109 25.80%
頗為有幫助	13 17.60%	33 23.10%	33 15.90%	79 18.60%	8 10.80%	30 21.10%	39 18.90%	77 18.20%	6 8.10%	25 17.50%	34 16.60%	65 15.40%
很有幫助	6 8.10%	13 9.10%	31 15.00%	50 11.80%	13 17.60%	26 18.30%	38 18.40%	77 18.20%	8 10.80%	24 16.80%	35 17.10%	67 15.90%
十分有幫助	9 12.20%	18 12.60%	21 10.10%	48 11.30%	6 8.10%	15 10.60%	13 6.30%	34 8.10%	8 10.80%	18 12.60%	16 7.80%	42 10.00%
非常有幫助	8 10.80%	17 11.90%	28 13.50%	53 12.50%	10 13.50%	21 14.80%	33 16.00%	64 15.20%	11 14.90%	19 13.30%	36 17.60%	66 15.60%
總計	74	143	207	424*	74	142	206	422*	74	143	205	422*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 19 / 21 / 21 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 28 的樣本數目分別為 424 / 422 / 422 人。

表 30. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度)

	家人(如父母、子女、兄弟姊妹)的態度				親人(如姑姐、叔伯、表兄弟姊妹)的態度				朋友的態度			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
非常影響	1 1.40%	5 3.50%	6 2.90%	12 2.80%	1 1.40%	3 2.10%	6 2.90%	10 2.30%	0 0.00%	4 2.80%	5 2.40%	9 2.10%
十分影響	1 1.40%	3 2.10%	7 3.30%	11 2.60%	2 2.70%	2 1.40%	8 3.80%	12 2.80%	1 1.40%	1 0.70%	7 3.40%	9 2.10%
很影響	1 1.40%	3 2.10%	11 5.30%	15 3.50%	2 2.70%	5 3.50%	13 6.20%	20 4.70%	3 4.10%	8 5.60%	10 4.80%	21 4.90%
頗為影響	4 5.40%	8 5.60%	12 5.70%	24 5.60%	4 5.40%	10 6.90%	11 5.30%	25 5.90%	4 5.50%	9 6.30%	13 6.30%	26 6.10%
沒有幫助/ 影響	18 24.30%	33 22.90%	29 13.90%	80 18.70%	23 31.10%	38 26.40%	45 21.50%	106 24.80%	22 30.10%	31 21.50%	28 13.50%	81 19.10%
頗為有幫助	9 12.20%	16 11.10%	21 10.00%	46 10.80%	11 14.90%	17 11.80%	29 13.90%	57 13.30%	12 16.40%	28 19.40%	31 14.90%	71 16.70%
很有幫助	10 13.50%	24 16.70%	39 18.70%	73 17.10%	11 14.90%	24 16.70%	34 16.30%	69 16.20%	8 11.00%	22 15.30%	42 20.20%	72 16.90%
十分有幫助	10 13.50%	23 16.00%	23 11.00%	56 13.10%	6 8.10%	24 16.70%	20 9.60%	50 11.70%	11 15.10%	23 16.00%	35 16.80%	69 16.20%
非常有幫助	20 27.00%	29 20.10%	61 29.20%	110 25.80%	14 18.90%	21 14.60%	43 20.60%	78 18.30%	12 16.40%	18 12.50%	37 17.80%	67 15.80%
總計	74	144	209	427*	74	144	209	427*	73	144	208	425*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 16 / 16 / 18 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 30 的樣本數目分別為 427 / 427 / 425 人。

表 30. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	同事的態度				鄰居的態度				政府的態度			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
非常影響	1 1.40%	2 1.40%	3 1.50%	6 1.40%	1 1.40%	6 4.20%	5 2.40%	12 2.80%	4 5.40%	10 7.00%	13 6.30%	27 6.40%
十分影響	0 0.00%	4 2.80%	8 3.90%	12 2.80%	0 0.00%	3 2.10%	8 3.80%	11 2.60%	5 6.80%	8 5.60%	13 6.30%	26 6.10%
很影響	5 6.80%	9 6.30%	6 2.90%	20 4.70%	1 1.40%	9 6.30%	8 3.80%	18 4.20%	6 8.10%	7 4.90%	6 2.90%	19 4.50%
頗為影響	4 5.40%	8 5.60%	7 3.40%	19 4.50%	6 8.20%	6 4.20%	12 5.70%	24 5.60%	7 9.50%	8 5.60%	19 9.20%	34 8.00%
沒有幫助/ 影響	27 36.50%	42 29.20%	90 43.70%	159 37.50%	28 38.40%	42 29.20%	55 26.30%	125 29.30%	17 23.00%	32 22.40%	50 24.20%	99 23.30%
頗為有幫助	12 16.20%	22 15.30%	27 13.10%	61 14.40%	11 15.10%	27 18.80%	42 20.10%	80 18.80%	13 17.60%	28 19.60%	37 17.90%	78 18.40%
很有幫助	6 8.10%	22 15.30%	23 11.20%	51 12.00%	9 12.30%	26 18.10%	29 13.90%	64 15.00%	6 8.10%	22 15.40%	23 11.10%	51 12.00%
十分有幫助	12 16.20%	19 13.20%	24 11.70%	55 13.00%	10 13.70%	14 9.70%	29 13.90%	53 12.40%	8 10.80%	11 7.70%	17 8.20%	36 8.50%
非常有幫助	7 9.50%	16 11.10%	18 8.70%	41 9.70%	7 9.60%	11 7.60%	21 10.00%	39 9.20%	8 10.80%	17 11.90%	29 14.00%	54 12.70%
總計	74	144	206	424*	73	144	209	426*	74	143	207	424*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 19 / 17 / 18 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 30 的樣本數目分別為 424 / 426 / 424 人。

表 30. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	非家屬照護者(如家務助理等)的態度				醫護人員(如醫生、護士)的態度				治療師(如物理治療師、職業治療師)的態度			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
非常影響	1 1.40%	3 2.10%	6 2.90%	10 2.40%	0 0.00%	5 3.50%	12 5.80%	17 4.00%	0 0.00%	5 3.50%	10 4.80%	15 3.50%
十分影響	2 2.70%	4 2.80%	9 4.30%	15 3.50%	2 2.70%	5 3.50%	7 3.40%	14 3.30%	0 0.00%	5 3.50%	5 2.40%	10 2.30%
很影響	2 2.70%	4 2.80%	8 3.80%	14 3.30%	1 1.40%	6 4.20%	9 4.30%	16 3.80%	1 1.40%	2 1.40%	10 4.80%	13 3.10%
頗為影響	3 4.10%	1 0.70%	11 5.30%	15 3.50%	8 10.80%	5 3.50%	9 4.30%	22 5.20%	5 6.80%	4 2.80%	3 1.40%	12 2.80%
沒有幫助/ 影響	46 62.20%	67 46.90%	86 41.30%	199 46.80%	19 25.70%	37 25.70%	36 17.30%	92 21.60%	33 44.60%	38 26.60%	40 19.10%	111 26.10%
頗為有幫助	6 8.10%	27 18.90%	21 10.10%	54 12.70%	12 16.20%	29 20.10%	38 18.30%	79 18.50%	8 10.80%	27 18.90%	36 17.20%	71 16.70%
很有幫助	4 5.40%	17 11.90%	28 13.50%	49 11.50%	12 16.20%	20 13.90%	36 17.30%	68 16.00%	7 9.50%	24 16.80%	37 17.70%	68 16.00%
十分有幫助	5 6.80%	12 8.40%	17 8.20%	34 8.00%	12 16.20%	19 13.20%	29 13.90%	60 14.10%	10 13.50%	18 12.60%	32 15.30%	60 14.10%
非常有幫助	5 6.80%	8 5.60%	22 10.60%	35 8.20%	8 10.80%	18 12.50%	32 15.40%	58 13.60%	10 13.50%	20 14.00%	36 17.20%	66 15.50%
總計	74	143	208	425*	74	144	208	426*	74	143	209	426*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 18 / 17 / 17 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 30 的樣本數目分別為 425 / 426 / 426 人。



表 30. 按受訪者使用的輔助工具劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	社工的態度				社會大眾的態度			
	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	需使用輪椅在內的輔助工具	總計
非常影響	2	9	10	21	3	11	10	24
	2.70%			4.90%				4.10%
十分影響	1	3	13	17	1	3	14	18
	1.40%			4.00%				1.40%
很影響	0	4	8	12	3	12	5	20
	0.00%			2.80%				4.10%
頗為影響	8	4	8	20	12	10	20	42
	11.00%			4.70%				16.20%
沒有幫助/影響	29	42	44	115	21	37	49	107
	39.70%			26.90%				28.40%
頗為有幫助	10	24	27	61	12	27	29	68
	13.70%			14.30%				16.20%
很有幫助	6	19	41	66	8	8	34	50
	8.20%			15.50%				10.80%
十分有幫助	9	21	25	55	8	23	24	55
	12.30%			12.90%				10.80%
非常有幫助	8	18	34	60	6	13	25	44
	11.00%			14.10%				8.10%
總計	73	144	210	427*	74	144	210	428*
	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%

\*註：分別有 16 / 15 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 30 的樣本數目分別為 427 / 428 人。

## **6.4. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，其肢體活動能力、社區參與及社區環境概況**

### **6.4.1. 受訪者的肢體活動能力**

除了「手部活動(如拿起桌面上的硬幣)」一項外，在其餘肢體活動能力項目中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為「沒有困難」的百份比，皆較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者為低。其中在「起床，並從床上坐到椅子上」、「過椅，從一張椅子移到另一張椅子上」及「穿著(包括穿上和脫下衣服鞋物)」三個項目中，「18歲或以後」發病或意外的受訪者認為「沒有困難」的百份比，更較「先天」發病或意外的受訪者少15%或以上。(詳見表31)

### **6.4.2. 受訪者的社區參與程度**

#### **6.4.2.1. 受訪者的社區參與困難程度**

在社區參與困難程度方面，除了「社交生活(與朋友聚會)」一項外，在其餘社區參與活動中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為進行有關活動「非常困難」的百份比，均較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者為高。其中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為「從事有薪工作」是「非常困難」的百份比，更分別較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者高26.5%和10.0%。(詳見表32)

#### **6.4.2.2. 受訪者的社區參與活動次數**

在大部份社區參與活動中，包括「購買日用品、商品或服務」、「參與社區組織/殘疾人士團體的活動」、「參與義務工作」及「參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)」，三組受訪者的社區參與次數大致相約。不過，在「從事有薪工作」一項中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者表示在過去一星期沒有「在從事有薪工作」的百分比，分別較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者高23.7%和31.3%。(詳見表33)

### **6.4.3. 環境因素對受訪者參與社區生活的影響**

#### **6.4.3.1. 社區設施**

在各個社區設施項目中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為有關項目對他們參與社區生活有負面影響的百份比，皆較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者為高。雖然整體上3個群組皆是較多受訪者認為現時的社區設施有助他們參與社區生活。不過，在「公眾建築物內的一般洗手間」一項中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者較多認為有關項目影響他們參與社區生活，佔42.6%。(詳見表34)

#### **6.4.3.2. 工具及科技**

整體上，3個群組的受訪者大多認為相關的工具及科技對他們參與社區生活「沒有幫助/影響」。不過，在工具及科技的各個項目中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為有關項目對他們參與社區生活有負面影響的百份比，仍較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者為高。(詳見表35)

#### **6.4.3.3. 服務、制度與政策**

在各個服務、制度與政策項目中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為有關項目

對他們參與社區生活有負面影響的百份比，皆較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者為高。其中在「商業機構(如銀行、超級市場)」、「運輸機構(如港鐵)」、「醫療及復康」、「就業(如輔助就業制度)」及「政府部門」的項目中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為有關項目對他們參與社區生活有負面影響的百份比分別為30.6%、27.8%、27.8%、27.4%和27.1%。(詳見表36)

#### **6.4.3.4. 法例及國際公約**

雖然較多受訪者認為現時的法例及國際公約有助他們參與社區生活，不過在各個法例及國際公約的項目中，「先天」發病的受訪者認為有關項目對他們參與社區生活有負面影響的百份比，皆較發病或意外年齡為「18歲前」和「18歲或以後」的受訪者少。(詳見表37)

#### **6.4.3.5. 態度**

在態度的各個項目中，發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為有關項目對他們參與社區生活有負面影響的百份比，皆較發病年齡為「先天」的受訪者高。不過，其中在「醫護人員(如醫生、護士)」及「治療師(如物理治療師、職業治療師)」兩個項目，分別有69.7%和68.8%發病或意外年齡為「18歲或以後」的受訪者認為有關人士的態度對他們參與社區生活有正面幫助，而百分比亦較發病或意外年齡為「先天」和「18歲前」的受訪者多。(詳見表38)

表 31. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，其肢體活動能力情況

	舉起物品(如一隻杯)				手部活動(如拿起桌面上的硬幣)				步行(在不使用輔助工具的情況下)			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有困難	60	184	67	311	52	184	72	308	14	29	10	53
	66.7%	82.9%	62.0%	74.0%	57.8%	82.9%	66.7%	73.3%	15.7%	13.2%	9.6%	12.9%
少許困難	14	20	21	55	21	23	13	57	16	47	26	89
	15.6%	9.0%	19.4%	13.1%	23.3%	10.4%	12.0%	13.6%	18.0%	21.5%	25.0%	21.6%
幾困難	4	5	10	19	4	5	6	15	14	35	11	60
	4.4%	2.3%	9.3%	4.5%	4.4%	2.3%	5.6%	3.6%	15.7%	16.0%	10.6%	14.6%
很困難	5	6	5	16	3	4	10	17	7	17	15	39
	5.6%	2.7%	4.6%	3.8%	3.3%	1.8%	9.3%	4.0%	7.9%	7.8%	14.4%	9.5%
非常困難	7	7	5	19	10	6	7	23	38	91	42	171
	7.8%	3.2%	4.6%	4.5%	11.1%	2.7%	6.5%	5.5%	42.7%	41.6%	40.4%	41.5%
總計	90	222	108	420*	90	222	108	420*	89	219	104	412*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

	使用輔助工具(如輪椅或助行器)在街上走動				上落樓梯				起床，並從床上坐到椅子上			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有困難	29	69	25	123	9	19	6	34	46	116	30	192
	34.5%	31.8%	23.6%	30.2%	10.1%	8.6%	5.6%	8.2%	51.7%	52.5%	27.8%	45.9%
少許困難	25	82	37	144	19	52	17	88	20	67	39	126
	29.8%	37.8%	34.9%	35.4%	21.3%	23.6%	15.9%	21.2%	22.5%	30.3%	36.1%	30.1%
幾困難	13	31	17	61	16	51	28	95	8	16	15	39
	15.5%	14.3%	16.0%	15.0%	18.0%	23.2%	26.2%	22.8%	9.0%	7.2%	13.9%	9.3%
很困難	6	13	11	30	3	30	13	46	2	13	9	24
	7.1%	6.0%	10.4%	7.4%	3.4%	13.6%	12.1%	11.1%	2.2%	5.9%	8.3%	5.7%
非常困難	11	22	16	49	42	68	43	153	13	9	15	37
	13.1%	10.1%	15.1%	12.0%	47.2%	30.9%	40.2%	36.8%	14.6%	4.1%	13.9%	8.9%
總計	84	217	106	407*	89	220	107	416*	89	221	108	418*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

\*註：分別有 23 / 23 / 31 / 36 / 27 / 25 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 31 的樣本數目分別為 420 / 420 / 412 / 407 / 416 / 418 人。

表 31. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，其肢體活動能力情況 [續]

	過椅，從一張椅子移到另一張椅子上				個人清潔及梳洗				穿著(包括穿上和脫下衣服鞋物)			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有困難	46	126	40	212	45	140	44	229	45	133	35	213
	52.9%	57.0%	37.0%	51.0%	50.0%	63.1%	40.4%	54.4%	50.0%	59.9%	32.4%	50.7%
少許困難	12	53	39	104	20	52	35	107	24	62	39	125
	13.8%	24.0%	36.1%	25.0%	22.2%	23.4%	32.1%	25.4%	26.7%	27.9%	36.1%	29.8%
幾困難	11	20	7	38	9	18	12	39	8	19	18	45
	12.6%	9.0%	6.5%	9.1%	10.0%	8.1%	11.0%	9.3%	8.9%	8.6%	16.7%	10.7%
很困難	3	9	6	18	8	4	6	18	4	0	5	9
	3.4%	4.1%	5.6%	4.3%	8.9%	1.8%	5.5%	4.3%	4.4%	.0%	4.6%	2.1%
非常困難	15	13	16	44	8	8	12	28	9	8	11	28
	17.2%	5.9%	14.8%	10.6%	8.9%	3.6%	11.0%	6.7%	10.0%	3.6%	10.2%	6.7%
總計	87	221	108	416*	90	222	109	421*	90	222	108	420*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

\*註：分別有 27 / 22 / 23 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 31 的樣本數目分別為 416 / 421 / 420 人。

表 32. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，其社區參與困難程度

	接受學校教育				從事有薪工作				購買日用品、商品或服務			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有困難	26	102	19	147	20	77	14	111	28	98	27	153
	36.6%	52.6%	25.3%	43.2%	30.3%	39.7%	17.7%	32.7%	32.9%	44.7%	25.2%	37.2%
少許困難	24	53	24	101	18	66	18	102	23	73	31	127
	33.8%	27.3%	32.0%	29.7%	27.3%	34.0%	22.8%	30.1%	27.1%	33.3%	29.0%	30.9%
幾困難	11	28	11	50	7	22	13	42	18	34	25	77
	15.5%	14.4%	14.7%	14.7%	10.6%	11.3%	16.5%	12.4%	21.2%	15.5%	23.4%	18.7%
很困難	3	7	8	18	5	14	7	26	6	8	7	21
	4.2%	3.6%	10.7%	5.3%	7.6%	7.2%	8.9%	7.7%	7.1%	3.7%	6.5%	5.1%
非常困難	7	4	13	24	16	15	27	58	10	6	17	33
	9.9%	2.1%	17.3%	7.1%	24.2%	7.7%	34.2%	17.1%	11.8%	2.7%	15.9%	8.0%
總計	71	194	75	340*	66	194	79	339*	85	219	107	411*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

\*註：分別有 103 / 104 / 32 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 32 的樣本數目分別為 340 / 339 / 411 人。

表 32. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，其社區參與困難程度 [續]

	參與社區組織/殘疾人士團體的活動				參與義務工作				參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有困難	34	91	27	152	27	82	21	130	22	72	15	109
	40.5%	42.1%	27.0%	38.0%	34.2%	39.0%	21.4%	33.6%	25.6%	32.9%	15.2%	27.0%
少許困難	28	82	40	150	26	75	28	129	31	84	40	155
	33.3%	38.0%	40.0%	37.5%	32.9%	35.7%	28.6%	33.3%	36.0%	38.4%	40.4%	38.4%
幾困難	10	27	17	54	8	32	18	58	14	35	17	66
	11.9%	12.5%	17.0%	13.5%	10.1%	15.2%	18.4%	15.0%	16.3%	16.0%	17.2%	16.3%
很困難	8	10	8	26	6	16	11	33	7	15	11	33
	9.5%	4.6%	8.0%	6.5%	7.6%	7.6%	11.2%	8.5%	8.1%	6.8%	11.1%	8.2%
非常困難	4	6	8	18	12	5	20	37	12	13	16	41
	4.8%	2.8%	8.0%	4.5%	15.2%	2.4%	20.4%	9.6%	14.0%	5.9%	16.2%	10.1%
總計	84	216	100	400*	79	210	98	387*	86	219	99	404*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

	社交生活(與朋友聚會)				參與政治活動(如投票、遊行)			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有困難	37	111	29	177	20	65	17	102
	43.5%	50.7%	27.6%	43.3%	27.4%	31.4%	17.9%	27.2%
少許困難	22	67	42	131	20	68	23	111
	25.9%	30.6%	40.0%	32.0%	27.4%	32.9%	24.2%	29.6%
幾困難	11	25	15	51	12	35	24	71
	12.9%	11.4%	14.3%	12.5%	16.4%	16.9%	25.3%	18.9%
很困難	7	11	10	28	8	23	8	39
	8.2%	5.0%	9.5%	6.8%	11.0%	11.1%	8.4%	10.4%
非常困難	8	5	9	22	13	16	23	52
	9.4%	2.3%	8.6%	5.4%	17.8%	7.7%	24.2%	13.9%
總計	85	219	105	409*	73	207	95	375*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

\*註：分別有 43 / 56 / 39 / 34 / 68 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 32 的樣本數目分別為 400 / 387 / 404 / 409 / 375 人。

表 33. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，其社區參與活動次數

	接受學校教育				從事有薪工作				購買日用品、商品或服務			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有	57	162	82	301	40	94	73	207	29	37	34	100
	74.0%	86.2%	94.3%	85.5%	54.8%	47.2%	78.5%	56.7%	34.5%	17.2%	32.1%	24.7%
1-2 天	2	16	4	22	2	10	1	13	23	94	36	153
	2.6%	8.5%	4.6%	6.3%	2.7%	5.0%	1.1%	3.6%	27.4%	43.7%	34.0%	37.8%
3-4 天	3	2	0	5	6	15	6	27	16	50	19	85
	3.9%	1.1%	.0%	1.4%	8.2%	7.5%	6.5%	7.4%	19.0%	23.3%	17.9%	21.0%
5-7 天	15	8	1	24	25	80	13	118	16	34	17	67
	19.5%	4.3%	1.1%	6.8%	34.2%	40.2%	14.0%	32.3%	19.0%	15.8%	16.0%	16.5%
總計	77	188	87	352*	73	199	93	365*	84	215	106	405*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

	參與社區組織/殘疾人士團體的活動				參與義務工作				參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)			
	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計	發病/意外年齡			總計
	先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後		先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有	50	137	61	248	64	172	74	310	46	104	57	207
	57.5%	63.4%	58.7%	60.9%	76.2%	81.1%	72.5%	77.9%	54.1%	48.1%	54.8%	51.1%
1-2 天	25	63	28	116	11	31	21	63	28	79	36	143
	28.7%	29.2%	26.9%	28.5%	13.1%	14.6%	20.6%	15.8%	32.9%	36.6%	34.6%	35.3%
3-4 天	7	13	11	31	3	6	4	13	6	21	4	31
	8.0%	6.0%	10.6%	7.6%	3.6%	2.8%	3.9%	3.3%	7.1%	9.7%	3.8%	7.7%
5-7 天	5	3	4	12	6	3	3	12	5	12	7	24
	5.7%	1.4%	3.8%	2.9%	7.1%	1.4%	2.9%	3.0%	5.9%	5.6%	6.7%	5.9%
總計	87	216	104	407*	84	212	102	398*	85	216	104	405*
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

\*註：分別有 91 / 78 / 38 / 36 / 45 / 38 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 33 的樣本數目分別為 352 / 365 / 405 / 407 / 398 / 405 人。

表 33. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，其社區參與活動次數 [續]

	社交生活(如與朋友聚會)			總計
	發病/意外年齡			
	先天	18 歲前	18 歲或以後	
沒有	37	72	44	153
	42.5%	33.3%	41.5%	37.4%
1-2 天	38	108	43	189
	43.7%	50.0%	40.6%	46.2%
3-4 天	8	22	9	39
	9.2%	10.2%	8.5%	9.5%
5-7 天	4	14	10	28
	4.6%	6.5%	9.4%	6.8%
總計	<b>87</b>	<b>216</b>	<b>106</b>	<b>409*</b>
	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>	<b>100.0%</b>

\*註：有 34 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 33 的樣本數目為 409 人。



表 34. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(社區設施)

	一般交通工具(如巴士、港鐵車廂)設備							無障礙交通工具(如復康巴士、鑽的)設備							公眾建築物(如商店、戲院)的出入口設計 (如進出口斜道、自動門、門檻)									
	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計			
	先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後					
非常影響	3		11		11		25	2		4		10		16	9		11		8		28			
	3.4%		5.0%		10.1%		6.0%	2.2%		1.8%		9.1%		3.8%	10.1%		5.0%		7.3%		6.7%			
十分影響	2		9		9		20	4		7		3		14	2		9		6		17			
	2.3%		4.1%		8.3%		4.8%	4.4%		3.2%		2.7%		3.3%	2.2%		4.1%		5.5%		4.1%			
很影響	1		14		7		22	2		5		4		11	3		12		8		23			
	1.1%		6.4%		6.4%		5.3%	2.2%		2.3%		3.6%		2.6%	3.4%		5.4%		7.3%		5.5%			
頗為影響	6		15		8		29	3		9		4		16	6		22		12		40			
	6.8%		6.8%		7.3%		7.0%	3.3%		4.1%		3.6%		3.8%	6.7%		10.0%		11.0%		9.5%			
沒有幫助/影響	18		44		11		73	19		77		20		116	15		35		16		66			
	20.5%		20.1%		10.1%		17.5%	21.1%		35.2%		18.2%		27.7%	16.9%		15.8%		14.7%		15.8%			
頗為有幫助	21		42		16		79	13		34		12		59	13		44		10		67			
	23.9%		19.2%		14.7%		19.0%	14.4%		15.5%		10.9%		14.1%	14.6%		19.9%		9.2%		16.0%			
很有幫助	15		35		19		69	14		27		26		67	19		38		19		76			
	17.0%		16.0%		17.4%		16.6%	15.6%		12.3%		23.6%		16.0%	21.3%		17.2%		17.4%		18.1%			
十分有幫助	11		26		12		49	13		23		8		44	9		24		10		43			
	12.5%		11.9%		11.0%		11.8%	14.4%		10.5%		7.3%		10.5%	10.1%		10.9%		9.2%		10.3%			
非常有幫助	11		23		16		50	20		33		23		76	13		26		20		59			
	12.5%		10.5%		14.7%		12.0%	22.2%		15.1%		20.9%		18.1%	14.6%		11.8%		18.3%		14.1%			
總計	88		219		109		416*		90		219		110		419*		89		221		109		419*	
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	

\*註：分別有 27 / 24 / 24 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 34 的樣本數目分別為 416 / 419 / 419 人。

表 34. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(社區設施) [續]

	公眾建築物的內部設施[不包括洗手間] (如升降機、扶手電梯、無障礙座位)							公眾建築物內的一般洗手間							公眾建築物內的無障礙洗手間														
	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計								
	先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後										
非常影響	4	18.2%	10	22.9%	9	32.1%	23	10	22	15	47	4	10	8	22	4.5%	4.6%	8.3%	5.5%	11.4%	10.0%	13.9%	11.3%	4.4%	4.6%	7.4%	5.3%		
	3		6		6		15	4	14	13	31	1	8	11	20	3.4%	2.8%	5.5%	3.6%	4.5%	6.4%	12.0%	7.5%	1.1%	3.7%	10.2%	4.8%		
十分影響	4	18.2%	11	22.9%	8	32.1%	23	7	18	11	36	3	6	2	11	4.5%	5.0%	7.3%	5.5%	8.0%	8.2%	10.2%	8.7%	3.3%	2.8%	1.9%	2.7%		
	5		23		12		40	11	30	7	48	3	16	8	27	5.7%	10.6%	11.0%	9.6%	12.5%	13.7%	6.5%	11.6%	3.3%	7.4%	7.4%	6.5%		
頗為影響	14	15.9%	31	14.2%	14	12.8%	59	19	47	20	86	16	40	15	71	15.9%	14.2%	12.8%	14.2%	21.6%	21.5%	18.5%	20.7%	17.8%	17.8%	18.5%	18.5%	13.9%	17.1%
	15		41		11		67	12	28	17	57	7	33	13	53	17.0%	18.8%	10.1%	16.1%	13.6%	12.8%	15.7%	13.7%	7.8%	15.3%	12.0%	12.8%		
頗為有幫助	22	65.9%	37	62.8%	21	55.0%	80	11	35	13	59	18	37	19	74	25.0%	17.0%	19.3%	19.3%	12.5%	16.0%	12.0%	14.2%	20.0%	17.1%	63.0%	17.6%	17.9%	
	6		30		11		47	6	15	5	26	16	27	9	52	6.8%	13.8%	10.1%	11.3%	6.8%	6.8%	4.6%	6.3%	17.8%	12.5%	8.3%	12.6%		
十分有幫助	15	65.9%	29	62.8%	17	55.0%	61	8	10	7	25	22	39	23	84	17.0%	13.3%	15.6%	14.7%	9.1%	4.6%	6.5%	6.0%	24.4%	18.1%	21.3%	20.3%		
	15		29		17		61	8	10	7	25	22	39	23	84	17.0%	13.3%	15.6%	14.7%	9.1%	4.6%	6.5%	6.0%	24.4%	18.1%	21.3%	20.3%		
總計	88		218		109		415*		88		219		108		415*		90		216		108		414*						
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%						

\*註：分別有 28/28/29 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 34 的樣本數目分別為 415/415/414 人。

表 34. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(工具與科技)

	一般的教育用品/科技(如書籍、電腦軟件)							為殘疾/有需要人士特製的教育輔助工具 (如特製的電腦、特製的課室桌椅)							一般的辦公室用品/科技(如影印機、傳真機)									
	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計			
	先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後					
非常影響	1		2		5		8	1		1		3		5	1		4		6		11			
	1.1%		.9%		4.7%		1.9%	1.1%		.5%		2.8%		1.2%	1.1%		1.8%		5.6%		2.6%			
十分影響	0		3		1		4	0		2		1		3	1		1		1		3			
	.0%		1.4%		.9%		1.0%	.0%		.9%		.9%		.7%	1.1%		.5%		.9%		.7%			
很影響	0		5		5		10	1		5		2		8	2		5		9		16			
	.0%		2.3%		4.7%		2.4%	1.1%		2.3%		1.9%		1.9%	2.2%		2.3%		8.3%		3.8%			
頗為影響	6		14		4		24	1		8		3		12	7		25		5		37			
	6.7%		6.4%		3.7%		5.8%	1.1%		3.7%		2.8%		2.9%	7.8%		11.4%		4.6%		8.9%			
沒有幫助/影響	44		97		55		196	47		122		45		214	53		102		51		206			
	49.4%		44.3%		51.4%		47.2%	53.4%		56.0%		42.5%		51.9%	58.9%		46.6%		47.2%		49.4%			
頗為有幫助	16		36		12		64	13		27		17		57	9		24		16		49			
	18.0%		16.4%		11.2%		15.4%	14.8%		12.4%		16.0%		13.8%	10.0%		11.0%		14.8%		11.8%			
很有幫助	13		30		10		53	11		24		11		46	9		21		7		37			
	14.6%		13.7%		9.3%		12.8%	12.5%		11.0%		10.4%		11.2%	10.0%		9.6%		6.5%		8.9%			
十分有幫助	5		18		9		32	7		11		9		27	4		20		7		31			
	5.6%		8.2%		8.4%		7.7%	8.0%		5.0%		8.5%		6.6%	4.4%		9.1%		6.5%		7.4%			
非常有幫助	4		14		6		24	7		18		15		40	4		17		6		27			
	4.5%		6.4%		5.6%		5.8%	8.0%		8.3%		14.2%		9.7%	4.4%		7.8%		5.6%		6.5%			
總計	89		219		107		415*		88		218		106		412*		90		219		108		417*	
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	

\*註：分別有 28 / 31 / 26 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 34 的樣本數目分別為 415 / 412 / 417 人。

表 34. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(工具與科技) [續]

	為殘疾/有需要人士特製的辦公室輔助工具 (如特製的電腦、特製的辦公室桌椅)							一般文化、娛樂及運動用品/科技 (如普通樂器、網球球拍)							為殘疾/有需要人士特製的文化、娛樂及運動用 輔助用品(如特製的樂器及運動器具)									
	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計			
	先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後			先天		18歲前		18歲或以後					
非常影響	1		4		6		11	7		8		3		18	1		4		3		8			
	1.1%		1.8%		5.6%		2.6%	7.9%		3.7%		2.8%		4.3%	1.1%		1.8%		2.8%		1.9%			
十分影響	1		2		0		3	3		2		4		9	0		1		1		2			
	1.1%		.9%		.0%		.7%	3.4%		.9%		3.7%		2.2%	.0%		.5%		.9%		.5%			
很影響	0		5		2		7	2		13		8		23	3		9		5		17			
	.0%		2.3%		1.9%		1.7%	2.2%		5.9%		7.3%		5.5%	3.4%		4.1%		4.6%		4.1%			
頗為影響	3		6		2		11	6		15		7		28	1		8		5		14			
	3.3%		2.7%		1.9%		2.6%	6.7%		6.8%		6.4%		6.7%	1.1%		3.6%		4.6%		3.4%			
沒有幫助/ 影響	53		115		45		213	50		135		53		238	48		117		46		211			
	58.9%		52.5%		41.7%		51.1%	56.2%		61.6%		48.6%		57.1%	54.5%		53.2%		42.2%		50.6%			
頗為有幫 助	10		29		15		54	9		19		16		44	12		29		12		53			
	11.1%		13.2%		13.9%		12.9%	10.1%		8.7%		14.7%		10.6%	13.6%		13.2%		11.0%		12.7%			
很有幫助	9		20		12		41	8		13		8		29	11		21		15		47			
	10.0%		9.1%		11.1%		9.8%	9.0%		5.9%		7.3%		7.0%	12.5%		9.5%		13.8%		11.3%			
十分有幫 助	3		20		14		37	2		8		4		14	7		16		11		34			
	3.3%		9.1%		13.0%		8.9%	2.2%		3.7%		3.7%		3.4%	8.0%		7.3%		10.1%		8.2%			
非常有幫 助	10		18		12		40	2		6		6		14	5		15		11		31			
	11.1%		8.2%		11.1%		9.6%	2.2%		2.7%		5.5%		3.4%	5.7%		6.8%		10.1%		7.4%			
總計	90		219		108		417*		89		219		109		417*		88		220		109		417*	
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	

\*註：分別有 26 / 26 / 26 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 34 的樣本數目分別為 417 / 417 / 417 人。

表 35. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策)

	運輸機構(如港鐵)						教育制度和政策(如融合教育政策)						就業(如輔助就業制度)											
	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計						
	先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後								
非常影響	3	14.6%	9	23.2%	11	27.8%	23	3	11.2%	4	20.1%	5	20.4%	12	7	21.6%	9	23.4%	10	27.4%	26			
	3.4%		4.1%		10.2%		5.5%	3.4%		1.8%		4.6%		2.9%	8.0%		4.1%		9.4%		6.3%			
十分影響	0	14.6%	8	23.2%	3	27.8%	11	2	11.2%	8	20.1%	4	20.4%	14	3	21.6%	12	23.4%	5	27.4%	20			
	.0%		3.6%		2.8%		2.6%	2.2%		3.7%		3.7%		3.4%	3.4%		5.5%		4.7%		4.9%			
很影響	3	14.6%	13	23.2%	8	27.8%	24	1	11.2%	14	20.1%	7	20.4%	22	3	21.6%	19	23.4%	4	27.4%	26			
	3.4%		5.9%		7.4%		5.8%	1.1%		6.4%		6.5%		5.3%	3.4%		8.7%		3.8%		6.3%			
頗為影響	7	14.6%	21	23.2%	8	27.8%	36	4	11.2%	18	20.1%	6	20.4%	28	6	21.6%	11	23.4%	10	27.4%	27			
	7.9%		9.5%		7.4%		8.6%	4.5%		8.2%		5.6%		6.7%	6.8%		5.0%		9.4%		6.6%			
沒有幫助/影響	25	28.1%	34	15.5%	14	13.0%	73	45	50.6%	89	40.6%	48	44.4%	182	43	48.9%	85	39.0%	44	41.5%	172			
	28.1%		15.5%		13.0%		17.5%	50.6%		40.6%		44.4%		43.8%	48.9%		39.0%		41.5%		41.7%			
頗為有幫助	22	57.3%	48	61.4%	18	59.3%	88	13	38.2%	28	39.3%	15	35.2%	56	10	29.5%	31	37.6%	14	31.1%	55			
	24.7%		21.8%		16.7%		21.1%	14.6%		12.8%		13.9%		13.5%	11.4%		14.2%		13.2%		13.3%			
很有幫助	12	57.3%	41	61.4%	22	59.3%	75	12	38.2%	30	39.3%	10	35.2%	52	4	29.5%	24	37.6%	9	31.1%	37			
	13.5%		18.6%		20.4%		18.0%	13.5%		13.7%		9.3%		12.5%	4.5%		11.0%		8.5%		9.0%			
十分有幫助	9	57.3%	26	61.4%	13	59.3%	48	6	38.2%	18	39.3%	4	35.2%	28	9	29.5%	13	37.6%	3	31.1%	25			
	10.1%		11.8%		12.0%		11.5%	6.7%		8.2%		3.7%		6.7%	10.2%		6.0%		2.8%		6.1%			
非常有幫助	8	57.3%	20	61.4%	11	59.3%	39	3	38.2%	10	39.3%	9	35.2%	22	3	29.5%	14	37.6%	7	31.1%	24			
	9.0%		9.1%		10.2%		9.4%	3.4%		4.6%		8.3%		5.3%	3.4%		6.4%		6.6%		5.8%			
總計	89		220		108		417*		89		219		108		416*		88		218		106		412*	
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	

\*註：分別有 26/27/31 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 35 的樣本數目分別為 417/416/412 人。

表 35. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策) [續]

	政府部門(如房署、康文署)					醫療及復康					社會保障(如綜援、傷殘津貼)制度和政策				
	發病/意外年齡				總計	發病/意外年齡				總計	發病/意外年齡				總計
	先天	18歲前	18歲或以後			先天	18歲前	18歲或以後			先天	18歲前	18歲或以後		
非常影響	4 4.7%	10 4.6%	8 7.5%	22 5.4%	5 5.7%	14 6.4%	10 9.3%	29 7.0%	7 7.8%	14 6.4%	11 10.1%	32 7.7%			
十分影響	3 3.5%	7 3.2%	7 6.5%	17 4.1%	3 3.4%	8 3.6%	8 7.4%	19 4.6%	1 1.1%	6 2.7%	6 5.5%	13 3.1%			
很影響	5 5.8%	17 7.8%	7 6.5%	29 7.1%	4 4.5%	11 5.0%	4 3.7%	19 4.6%	6 6.7%	14 6.4%	3 2.8%	23 5.5%			
頗為影響	4 4.7%	20 9.2%	7 6.5%	31 7.5%	7 8.0%	14 6.4%	8 7.4%	29 7.0%	5 5.6%	10 4.6%	4 3.7%	19 4.5%			
沒有幫助/ 影響	37 43.0%	49 22.5%	32 29.9%	118 28.7%	22 25.0%	42 19.1%	12 11.1%	76 18.3%	10 11.1%	40 18.3%	12 11.0%	62 14.8%			
頗為有幫助	13 15.1%	49 22.5%	17 15.9%	79 19.2%	16 18.2%	41 18.6%	24 22.2%	81 19.5%	19 21.1%	38 17.4%	20 18.3%	77 18.4%			
很有幫助	6 7.0%	33 15.1%	12 11.2%	51 12.4%	15 17.0%	37 16.8%	19 17.6%	71 17.1%	13 14.4%	37 16.9%	12 11.0%	62 14.8%			
十分有幫助	11 12.8%	18 8.3%	8 7.5%	37 9.0%	9 10.2%	28 12.7%	12 11.1%	49 11.8%	8 8.9%	21 9.6%	21 19.3%	50 12.0%			
非常有幫助	3 3.5%	15 6.9%	9 8.4%	27 6.6%	7 8.0%	25 11.4%	11 10.2%	43 10.3%	21 23.3%	39 17.8%	20 18.3%	80 19.1%			
總計	86	218	107	411*	88	220	108	416*	90	219	109	418*			
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%			

\*註：分別有 32 / 27 / 25 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 35 的樣本數目分別為 411 / 416 / 418 人。

表 35. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策) [續]

	社會福利(如日間照顧服務、院舍服務)					商業機構(如銀行、超級市場)					非政府組織(如復康團體)													
	發病/意外年齡				總計	發病/意外年齡				總計	發病/意外年齡				總計									
	先天	18 歲前	18 歲或以後			先天	18 歲前	18 歲或以後			先天	18 歲前	18 歲或以後											
非常影響	6	18.9%	13	13.8%	9	19.4%	28	4	24.4%	7	22.6%	11	30.6%	22	3	16.9%	6	16.8%	7	24.1%	16			
	6.7%		6.0%		8.3%		6.7%	4.4%		3.2%		10.2%		5.3%	3.4%		2.7%		6.5%		3.8%			
十分影響	3	18.9%	6	13.8%	4	19.4%	13	4	24.4%	10	22.6%	7	30.6%	21	5	16.9%	4	16.8%	6	24.1%	15			
	3.3%		2.8%		3.7%		3.1%	4.4%		4.6%		6.5%		5.1%	5.6%		1.8%		5.6%		3.6%			
很影響	6	18.9%	7	13.8%	5	19.4%	18	4	24.4%	12	22.6%	8	30.6%	24	1	16.9%	10	16.8%	7	24.1%	18			
	6.7%		3.2%		4.6%		4.3%	4.4%		5.5%		7.4%		5.8%	1.1%		4.5%		6.5%		4.3%			
頗為影響	2	18.9%	4	13.8%	3	19.4%	9	10	24.4%	20	22.6%	7	30.6%	37	6	16.9%	17	16.8%	6	24.1%	29			
	2.2%		1.8%		2.8%		2.2%	11.1%		9.2%		6.5%		8.9%	6.7%		7.7%		5.6%		7.0%			
沒有幫助/影響	34	37.8%	97	44.5%	40	37.0%	171	25	27.8%	70	32.3%	29	26.9%	124	20	22.5%	73	33.2%	24	22.2%	117			
	37.8%		44.5%		37.0%		41.1%	27.8%		32.3%		26.9%		29.9%	22.5%		33.2%		22.2%		28.1%			
頗為有幫助	14	43.3%	30	41.7%	11	43.5%	55	19	47.8%	39	45.2%	21	42.6%	79	24	60.7%	49	50.0%	22	53.7%	95			
	15.6%		13.8%		10.2%		13.2%	21.1%		18.0%		19.4%		19.0%	27.0%		22.3%		20.4%		22.8%			
很有幫助	4	43.3%	22	41.7%	12	43.5%	38	9	47.8%	27	45.2%	12	42.6%	48	13	60.7%	28	50.0%	14	53.7%	55			
	4.4%		10.1%		11.1%		9.1%	10.0%		12.4%		11.1%		11.6%	14.6%		12.7%		13.0%		13.2%			
十分有幫助	10	43.3%	19	41.7%	9	43.5%	38	9	47.8%	17	45.2%	6	42.6%	32	9	60.7%	17	50.0%	10	53.7%	36			
	11.1%		8.7%		8.3%		9.1%	10.0%		7.8%		5.6%		7.7%	10.1%		7.7%		9.3%		8.6%			
非常有幫助	11	43.3%	20	41.7%	15	43.5%	46	6	47.8%	15	45.2%	7	42.6%	28	8	60.7%	16	50.0%	12	53.7%	36			
	12.2%		9.2%		13.9%		11.1%	6.7%		6.9%		6.5%		6.7%	9.0%		7.3%		11.1%		8.6%			
總計	90		218		108		416*		90		217		108		415*		89		220		108		417*	
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	

\*註：分別有 27/28/26 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 35 的樣本數目分別為 416/415/417 人。

表 35. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(服務、制度和政策) [續]

	大眾傳媒(如電視、報紙)						總計			
	發病/意外年齡									
	先天		18 歲前		18 歲或以後					
非常影響	1	9.0%	4	13.8%	4	20.4%	9			
	1.1%		1.8%		3.7%		2.2%			
十分影響	2		3		2		7			
	2.2%		1.4%		1.9%		1.7%			
很影響	2		12		7		21			
	2.2%		5.5%		6.5%		5.1%			
頗為影響	3		11		9		23			
	3.4%		5.0%		8.3%		5.5%			
沒有幫助/ 影響	42		47.2%		97		44.5%	33	30.6%	172
	47.2%				44.5%			30.6%		41.4%
頗為有幫 助	16	43.8%	38	41.7%	24	49.1%	78			
	18.0%		17.4%		22.2%		18.8%			
很有幫助	9		28		13		50			
	10.1%		12.8%		12.0%		12.0%			
十分有幫 助	10		18		9		37			
	11.2%		8.3%		8.3%		8.9%			
非常有幫 助	4		7		7		18			
	4.5%		3.2%		6.5%		4.3%			
總計	89		218		108		415*			
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%			

\*註：有 28 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 35 的樣本數目為 415 人。



表 36. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(法例與國際公約)

	建築物規劃、設計和建造相關的法例 (如建築物條例下無障礙設施的標準)							本港法例(如殘疾歧視條例)							國際公約(如殘疾人權利公約)									
	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計	發病/意外年齡						總計			
	先天		18 歲前		18 歲或以後			先天		18 歲前		18 歲或以後			先天		18 歲前		18 歲或以後					
非常影響	3		12		10		25	4		15		7		26	3		13		6		22			
	3.3%		5.5%		9.3%		6.0%	4.5%		6.9%		6.5%		6.3%	3.4%		6.0%		5.6%		5.3%			
十分影響	3		6		4		13	3		5		4		12	2		3		4		9			
	3.3%		2.8%		3.7%		3.1%	3.4%		2.3%		3.7%		2.9%	2.3%		1.4%		3.7%		2.2%			
很影響	1	14.4%	12	18.9%	7	23.1%	20	5	18.2%	16	22.5%	5	21.5%	26	3	13.6%	14	18.3%	4	17.8%	21			
	1.1%		5.5%		6.5%		4.8%	5.7%		7.3%		4.7%		6.3%	3.4%		6.4%		3.7%		5.1%			
頗為影響	6		11		4		21	4		13		7		24	4		10		5		19			
	6.7%		5.1%		3.7%		5.1%	4.5%		6.0%		6.5%		5.8%	4.5%		4.6%		4.7%		4.6%			
沒有幫助/ 影響	32		57		22		111	20	22.7%	37	17.0%	21	19.6%	78	25	28.4%	51	23.4%	30	28.0%	106			
	35.6%		26.3%		20.4%		26.7%	22.7%		17.0%		19.6%		18.9%	28.4%		23.4%		28.0%		25.7%			
頗為有幫助	17		40		21		78	17	59.1%	38	60.6%	21	58.9%	76	13	58.0%	36	58.3%	15	54.2%	64			
	18.9%		18.4%		19.4%		18.8%	19.3%		17.4%		19.6%		18.4%	14.8%		16.5%		14.0%		15.5%			
很有幫助	7		26		15		48	16	59.1%	43	60.6%	16	58.9%	75	14	58.0%	36	58.3%	16	54.2%	66			
	7.8%		12.0%		13.9%		11.6%	18.2%		19.7%		15.0%		18.2%	15.9%		16.5%		15.0%		16.0%			
十分有幫助	11	50.0%	26	54.8%	9	56.5%	46	4	59.1%	19	60.6%	10	58.9%	33	7	58.0%	21	58.3%	12	54.2%	40			
	12.2%		12.0%		8.3%		11.1%	4.5%		8.7%		9.3%		8.0%	8.0%		9.6%		11.2%		9.7%			
非常有幫助	10		27		16		53	15	59.1%	32	60.6%	16	58.9%	63	17	58.0%	34	58.3%	15	54.2%	66			
	11.1%		12.4%		14.8%		12.8%	17.0%		14.7%		15.0%		15.3%	19.3%		15.6%		14.0%		16.0%			
總計	90		217		108		415*		88		218		107		413*		88		218		107		413*	
	100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%		100.0%	

\*註：分別有 28 / 30 / 30 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 36 的樣本數目分別為 415 / 413 / 413 人。

表 37. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度)

	家人(如父母、子女、兄弟姊妹)的態度						親人(如姑姐、叔伯、表兄弟姊妹)的態度						朋友的態度					
	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計
	先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後		
非常影響	2 2.2%	4 1.8%	6 5.6%	12 2.9%	2 2.2%	3 1.4%	5 4.6%	10 2.4%	1 1.1%	2 .9%	6 5.5%	9 2.2%						
十分影響	2 2.2%												5 2.3%	4 3.7%	11 2.6%	4 4.4%	3 1.4%	4 3.7%
很影響	3 3.3%	8 3.6%	4 3.7%	15 3.6%	6 6.7%	7 3.2%	7 6.5%	20 4.8%	4 4.5%	12 5.5%	4 3.7%	20 4.8%						
頗為影響	4 4.4%	13 5.9%	5 4.6%	22 5.3%	3 3.3%	17 7.7%	4 3.7%	24 5.7%	5 5.6%	14 6.4%	7 6.4%	26 6.2%						
沒有幫助/ 影響	12 13.3%	48 21.8%	17 15.7%	77 18.4%	21 23.3%	57 25.9%	25 23.1%	103 24.6%	18 20.2%	46 21.0%	16 14.7%	80 19.2%						
頗為有幫 助	10 11.1%	21 9.5%	12 11.1%	43 10.3%	13 14.4%	26 11.8%	15 13.9%	54 12.9%	18 20.2%	35 16.0%	15 13.8%	68 16.3%						
很有幫助	16 17.8%	36 16.4%	21 19.4%	73 17.5%	13 14.4%	37 16.8%	18 16.7%	68 16.3%	14 15.7%	35 16.0%	21 19.3%	70 16.8%						
十分有幫 助	16 17.8%	26 11.8%	11 10.2%	53 12.7%	9 10.0%	27 12.3%	12 11.1%	48 11.5%	11 12.4%	34 15.5%	22 20.2%	67 16.1%						
非常有幫 助	25 27.8%	59 26.8%	28 25.9%	112 26.8%	19 21.1%	43 19.5%	18 16.7%	80 19.1%	16 18.0%	38 17.4%	14 12.8%	68 16.3%						
總計	90	220	108	418*	90	220	108	418*	89	219	109	417*						
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%						

\*註：分別有 25 / 25 / 26 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 37 的樣本數目分別為 418 / 418 / 417 人。

表 37. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	同事的態度						鄰居的態度						政府的態度								
	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計			
	先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後					
非常影響	2 2.2%	11.2%	1 .5%	14.2%	3 2.8%	13.0%	6 1.4%	3 3.4%	14.6%	4 1.8%	14.5%	5 4.6%	16.5%	12 2.9%	8 9.0%	25.8%	11 5.0%	23.3%	8 7.4%	26.9%	27 6.5%
十分影響	2 2.2%		6 2.8%		4 3.7%		12 2.9%	2 2.2%		5 2.3%		4 3.7%		11 2.6%	7 7.9%		10 4.6%		7 6.5%		24 5.8%
很影響	2 2.2%		13 6.0%		3 2.8%		18 4.3%	3 3.4%		10 4.5%		4 3.7%		17 4.1%	0 .0%		13 5.9%		5 4.6%		18 4.3%
頗為影響	4 4.5%	43.8%	11 5.0%	31.2%	4 3.7%	47.2%	19 4.6%	5 5.6%	37.1%	13 5.9%	30.5%	5 4.6%	21.1%	23 29.4%	8 30.3%	30.3%	17 21.5%	21.5%	9 23.1%	23.1%	34 23.8%
沒有幫助/ 影響	39 43.8%		68 31.2%		51 47.2%		158 38.1%	33 37.1%		67 30.5%		23 21.1%		123 29.4%	27 30.3%		47 21.5%		25 23.1%		99 23.8%
頗為有幫助	11 12.4%	44.9%	34 15.6%	54.6%	13 12.0%	39.8%	58 14.0%	12 13.5%	48.3%	44 20.0%	55.0%	21 19.3%	62.4%	77 18.4%	14 15.7%	43.8%	45 20.5%	55.3%	18 16.7%	50.0%	77 18.5%
很有幫助	9 10.1%		30 13.8%		11 10.2%		50 12.0%	10 11.2%		31 14.1%		22 20.2%		63 15.1%	9 10.1%		29 13.2%		12 11.1%		50 12.0%
十分有幫助	12 13.5%		29 13.3%		12 11.1%		53 12.8%	11 12.4%		24 10.9%		17 15.6%		52 12.4%	8 9.0%		15 6.8%		10 9.3%		33 7.9%
非常有幫助	8 9.0%	44.9%	26 11.9%	54.6%	7 6.5%	39.8%	41 9.9%	10 11.2%	48.3%	22 10.0%	55.0%	8 7.3%	62.4%	40 9.6%	8 9.0%	43.8%	32 14.6%	55.3%	14 13.0%	50.0%	54 13.0%
總計	89 100.0%		218 100.0%		108 100.0%		415* 100.0%	89 100.0%		220 100.0%		109 100.0%		418* 100.0%	89 100.0%		219 100.0%		108 100.0%		416* 100.0%

\*註：分別有 28 / 25 / 27 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 37 的樣本數目分別為 415 / 418 / 416 人。

表 37. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	非家屬照護者(如家務助理等)的態度						醫護人員(如醫生、護士)的態度						治療師(如物理治療師、職業治療師)的態度					
	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計
	先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後		
非常影響	2 2.3%	4 1.8%	4 3.7%	4 2.4%	3 3.4%	10 2.4%	6 2.7%	7 6.4%	7 3.8%	2 2.2%	7 3.2%	6 5.5%	15 3.6%					
十分影響	2 2.3%	4 1.8%	7 6.4%	13 3.1%	4 4.5%	13 3.1%	3 1.4%	7 6.4%	14 3.4%	3 3.4%	3 1.4%	4 3.7%	10 2.4%					
很影響	1 1.1%	9 4.1%	3 2.8%	13 3.1%	1 1.1%	13 3.1%	15 6.8%	0 .0%	16 3.8%	2 2.2%	8 3.7%	2 1.8%	12 2.9%					
頗為影響	2 2.3%	11 5.0%	2 1.8%	15 3.6%	4 4.5%	15 3.6%	11 5.0%	4 3.7%	19 4.6%	1 1.1%	6 2.7%	3 2.8%	10 2.4%					
沒有幫助/ 影響	50 56.8%	103 47.0%	44 40.4%	197 47.4%	22 25.0%	197 47.4%	52 23.6%	15 13.8%	89 21.3%	26 29.2%	64 29.2%	19 17.4%	109 26.1%					
頗為有幫助	10 11.4%	30 13.7%	12 11.0%	52 12.5%	16 18.2%	52 12.5%	37 16.8%	24 22.0%	77 18.5%	16 18.0%	33 15.1%	20 18.3%	69 16.5%					
很有幫助	9 10.2%	24 11.0%	14 12.8%	47 11.3%	17 19.3%	47 11.3%	35 15.9%	16 14.7%	68 16.3%	15 16.9%	36 16.4%	17 15.6%	68 16.3%					
十分有幫助	6 6.8%	17 7.8%	11 10.1%	34 8.2%	7 8.0%	34 8.2%	33 15.0%	18 16.5%	58 13.9%	7 7.9%	30 13.7%	20 18.3%	57 13.7%					
非常有幫助	6 6.8%	17 7.8%	12 11.0%	35 8.4%	14 15.9%	35 8.4%	28 12.7%	18 16.5%	60 14.4%	17 19.1%	32 14.6%	18 16.5%	67 16.1%					
總計	88	219	109	416*	88	220	109	417*	89	219	109	417*						
	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%						

\*註：分別有 27 / 27 / 26 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 37 的樣本數目分別為 416 / 416 / 417 人。

表 37. 按受訪者發病或意外的年齡劃分，環境因素對受訪者參與社區生活的影響(態度) [續]

	社工的態度						社會大眾的態度								
	發病/意外年齡					總計	發病/意外年齡					總計			
	先天	18 歲前		18 歲或以後			先天	18 歲前		18 歲或以後					
非常影響	3 3.3%	12.2%	10 4.6%	18.3%	8 7.3%	14.7%	21 5.0%	6 6.7%	23.3%	10 4.5%	24.5%	8 7.3%	23.9%	24 5.7%	
十分影響	6 6.7%		9 4.1%		1 .9%		16 3.8%			5 5.6%		11 5.0%		2 1.8%	18 4.3%
很影響	0 .0%		10 4.6%		2 1.8%		12 2.9%			4 4.4%		8 3.6%		7 6.4%	19 4.5%
頗為影響	2 2.2%	24.4%	11 5.0%	28.8%	5 4.6%	25.7%	18 4.3%	29 32.2%	32.2%	25 11.4%	25.5%	9 8.3%	20.2%	40 9.5%	
沒有幫助/ 影響	22 24.4%		63 28.8%		28 25.7%		113 27.0%			56 25.5%		22 20.2%		107 25.5%	
頗為有幫助	17 18.9%	63.3%	28 12.8%	53.0%	14 12.8%	59.6%	59 14.1%	16 17.8%	44.4%	33 15.0%	50.0%	15 13.8%	56.0%	64 15.3%	
很有幫助	13 14.4%		34 15.5%		19 17.4%		66 15.8%			6 6.7%		26 11.8%		18 16.5%	50 11.9%
十分有幫助	14 15.6%		25 11.4%		13 11.9%		52 12.4%			11 12.2%		26 11.8%		15 13.8%	52 12.4%
非常有幫助	13 14.4%	13.2%	29 13.2%	17.4%	19 17.4%	14.6%	7 7.8%	11.4%	11.4%	25 11.4%	11.9%	13 11.9%	10.7%	45 10.7%	
總計	90 100.0%		219 100.0%		109 100.0%		418* 100.0%			90 100.0%		220 100.0%		109 100.0%	419* 100.0%

\*註：分別有 25 / 24 名受訪者沒有提供答案/拒絕回答，故表 37 的樣本數目分別為 418 / 419 人。

## 6.5. 問卷結果整體分析

### 6.5.1. 非單一因素影響肢體殘疾人士社區參與

是次研究會採用相關性分析(Correlation Analysis)，以分析肢體活動能力和不同環境因素與肢體殘疾人士社區參與的關係。

問卷的第一部份是了解受訪者進行不同肢體活動時的困難程度，而各項目分數的總和便是「肢體活動能力指數」；第三部份的環境因素又可分為「環境設施」、「用品及工具」、「服務、制度與政策」、「法例與公約」和「社區態度」五項，各項目設有不同的問題以了解有關因素對受訪者參與社區生活的幫助或影響，以各項目各自的總和便是「環境設施指數」、「工具與科技指數」、「服務、制度與政策指數」、「法例與公約指數」和「態度指數」。

至於問卷第二部份的社區參與程度可分為「困難程度」和「參與次數」兩項，兩項亦各設有不同問題，以了解受訪者參與不同社區活動的困難程度和實際參與次數，兩組數字各自的總和便得出「社區參與困難程度指數」及「社區參與次數指標」。

透過相關性分析(Correlation Analysis)，可以了解「肢體活動困難程度指數」和不同「環境因素」與「社區參與困難程度指數」和「參與次數指標」的相關性。研究結果發現，除了「法例與公約」在「社區活動參與次數」的  $p$  值大於 0.05 外，其餘項目在「社區參與困難程度」及「社區參與次數指標」相關係數的  $p$  值均小於 0.05，即差異達顯著水平，顯示「身體狀況」、「環境設施」、「工具與科技」、「服務、制度與政策」和「社區態度」與社區參與的「困難程度」和「參與次數」有一定關係。

不論在社區參與的「困難程度」或「參與次數」，「肢體活動能力」的相關性均較「環境因素」為高。當中「肢體活動能力」與「社區參與困難程度」的相關係數( $r$  值)達 0.69，即有高度關係。然而，除了「肢體活動能力」在「社區參與困難程度」的相關係數達高度關係水平外，其餘項目在「社區參與困難程度」和「社區活動參與次數」的相關係數均大或少於 3，即只有低度關係。(詳見表 38)

這些項目包括「環境設施」、「用品及工具」、「服務、制度與政策」、「法例與公約」和「態度」，可見肢體殘疾人士的社區參與狀況受到不同因素所影響，難以用單一因素作解釋。雖然「身體狀況」是其中一項主要因素會直接影響肢體殘疾人士社區參與的困難程度，惟肢體殘疾人士是否參與社區生活，仍然會受到其他不同環境因素所影響。

表 38. 「肢體活動能力」、「環境因素」與「社區參與」相關性分析

		社區參與		
		困難程度	參與次數	
肢體活動能力	Pearson 相關	.690**	-.243**	
	顯著性 (雙尾)	.000	.000	
	個數	265	316	
環境因素	環境設施	Pearson 相關	-.209**	.148**
		顯著性 (雙尾)	.001	.008
		個數	266	319
	工具與科技	Pearson 相關	-.163**	.181**
		顯著性 (雙尾)	.007	.001
		個數	271	324
	服務、制度與政策	Pearson 相關	-.222**	.126*
		顯著性 (雙尾)	.000	.024
		個數	267	320
	法例與公約	Pearson 相關	-.171**	.079
		顯著性 (雙尾)	.004	.152
		個數	275	328
態度	Pearson 相關	-.162**	.113*	
	顯著性 (雙尾)	.007	.042	
	個數	273	324	

\*\* . 在顯著水準為0.01時(雙尾)，相關顯著。

\* . 在顯著水準為0.05時(雙尾)，相關顯著。

### 6.5.2. 輪椅使用者較少參與社區生活

肢體殘疾人士的種類很多，當中又以輪椅和非輪椅使用者的差異較大，其需要亦不盡相同。因此，本研究嘗試透過變異數分析(One-way ANOVA)分析「無需使用輔助工具」、「需使用輔助工具(非輪椅)」和「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者在社區參與「困難程度」和「參與次數」間的關係。

分析結果顯示，按受訪者使用的輔助工具的不同，其社區參與「困難程度」和「參與次數」數值的顯著性均少於 0.05，分別為 0.000 和 0.045，即達顯著差異水平。

再比較「無需使用輔助工具」、「需使用輔助工具(非輪椅)」和「需使用輪椅在內的輔助工具」三組受訪者之間的差異，三者社區參與「困難程度」的顯著性皆少於 0.05，達顯著差異水平；至於在「參與次數」中，「需使用輪椅在內的輔助工具」與「無需使用輔助工具」的受訪者之間的數據顯著性少於 0.05(0.016)，即達顯著差異水平。

此外，在統計結果中發現，「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者在「社區參與困難程度指數」的平均分(20.3)較「需使用輔助工具(非輪椅)」(15.3)和「無需使用輔助工具」(12.4)的受訪者為高，即「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為他們參與社區活動時較其餘兩組

受訪者困難。相對而言，「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者在「社區活動參與次數指標」的平均分(6.2)則較「需使用輔助工具(非輪椅)」(7.1)和「無需使用輔助工具」(8.1)的受訪者為低，即「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者較其餘兩組受訪者少參與社區生活。(詳見表 39)

由此可見，輪椅使用者較非輪椅使用者在參與社區生活時遇上較大的困難，而他們亦傾向少參與社區生活。肢體殘疾人士使用輪椅作為代步工具的主要原因之一，是肢體活動能力有限，無法長時間走動/無法行走，而當使用輪椅時又會因該輔助工具體積較大，難以/無法前往一些有障礙的地方參與社區活動，這些均可能影響輪椅使用者的社區參與，值得注意。

**表39. 受訪者「使用的輔助工具」與其「社區參與」相關性分析**

		描述性統計量							
		個數	平均分	標準差	標準誤	平均數95%信賴區間		最小值	最大值
						下界	上界		
社區參與 困難程度	無需使用輔助工具	48	12.3542	6.08273	.87797	10.5879	14.1204	8.00	36.00
	需使用輔助工具(非輪椅)	108	15.2593	6.48127	.62366	14.0229	16.4956	8.00	38.00
	需使用輪椅在內的輔助工具	121	20.3306	8.87730	.80703	18.7327	21.9284	8.00	40.00
	總和	277	16.9711	8.16403	.49053	16.0055	17.9368	8.00	40.00
社區參與 次數	無需使用輔助工具	60	8.0833	5.32118	.68696	6.7087	9.4579	.00	27.00
	需使用輔助工具(非輪椅)	110	7.0909	4.25462	.40566	6.2869	7.8949	.00	21.00
	需使用輪椅在內的輔助工具	158	6.2278	5.40688	.43015	5.3782	7.0775	.00	35.00
	總和	328	6.8567	5.06601	.27972	6.3064	7.4070	.00	35.00

		變異數分析				
		平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
社區參與 困難程度	組間	2705.272	2	1352.636	23.621	.000
	組內	15690.497	274	57.265		
	總和	18395.769	276			
社區參與 次數	組間	158.794	2	79.397	3.134	.045
	組內	8233.472	325	25.334		
	總和	8392.265	327			



多重比較(LSD)

依變數	(I) 輔助工具	(J) 輔助工具	平均差異 (I-J)	標準差	顯著性.	平均數95%信賴區間	
						下界	下界
社區參與 困難程度	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	-2.90509*	1.31272	.028	-5.4894	-.3208
		需使用輪椅在內的輔助工具	-7.97641*	1.29084	.000	-10.5176	-5.4352
	需使用輔助工具 (非輪椅)	無需使用輔助工具	2.90509*	1.31272	.028	.3208	5.4894
		需使用輪椅在內的輔助工具	-5.07132*	1.00174	.000	-7.0434	-3.0992
	需使用輪椅在內的 輔助工具	無需使用輔助工具	7.97641*	1.29084	.000	5.4352	10.5176
		需使用輔助工具(非輪椅)	5.07132*	1.00174	.000	3.0992	7.0434
社區參與 次數	無需使用輔助工具	需使用輔助工具(非輪椅)	.99242	.80780	.220	-.5967	2.5816
		需使用輪椅在內的輔助工具	1.85549*	.76326	.016	.3539	3.3570
	需使用輔助工具 (非輪椅)	無需使用輔助工具	-.99242	.80780	.220	-2.5816	.5967
		需使用輪椅在內的輔助工具	.86306	.62502	.168	-.3665	2.0927
	需使用輪椅在內的 輔助工具	無需使用輔助工具	-1.85549*	.76326	.016	-3.3570	-.3539
		需使用輔助工具(非輪椅)	-.86306	.62502	.168	-2.0927	.3665

\*. 在0.05水準上的平均差異很顯著。

### 6.5.3. 成年後因故成為肢體殘疾者，較難適應社區生活

為了解不同的發病或意外年齡，會否對肢體殘疾人士的社區參與構成影響，本研究採用變異數分析(One-way ANOVA)的方法，探討「發病/意外年齡」與「社區參與」的關係。

分析結果顯示，按受訪者「發病/意外年齡」的不同，其社區參與「困難程度」和「參與次數」數值的顯著性均少於 0.05，分別為 0.000 和 0.017，即達顯著差異水平。

再比較發病或意外年齡為「先天」、「18 歲前」和「18 歲或以後」的受訪者，在社區參與「困難程度」和「參與次數」之間的差異，三者的數據在社區參與「困難程度」的顯著性皆少於 0.05，達顯著差異水平，即因應受訪者「發病/意外年齡」的不同，其社區參與「困難程度」有顯著不同。至於在社區活動「參與次數」方面，「『先天』與『18 歲前』」兩組的數據比較，其顯著性為 0.302，大於 0.05，即未達顯著差異水平。不過，「『先天』與『18 歲或以後』」和「『18 歲前』與『18 歲或以後』」各組的數據各自比較後，其顯著性分別為 0.06 和 0.024，即達顯著差異水平。

在統計結果中發現，發病或意外年齡為「先天」和「18 歲前」的受訪者，其社區參與「困難程度指數」分別為 18.1 和 15.0，較發病或意外年齡為「18 歲或以後」受訪者的 21.5 為低；而在社區活動「參與次數指標」方面，發病或意外年齡為「先天」的受訪者平均分為 7.7，「18 歲或以前」的受訪者是 7.0，而最低的是「18 歲或以後」的受訪者，只有 5.5。(詳見表 40)

由此可見，「18 歲或以後」發病或意外的受訪者，他們較傾向認為其社區參與的「困難程度」較「先天」和「18 歲前」發病或意外的受訪者為高，前者對比後兩者亦較少參與社區生活，而當中又以「18 歲或以後」和「先天」發病或意外的肢體殘疾人士差異較為顯著。

表 40. 受訪者「發病/意外年齡」與其「社區參與」相關性分析

描述性統計量

		個數	平均分	標準差	標準誤	平均數95%信賴區間		最小值	最大值
						下界	上界		
社區參與 困難程度	先天	47	18.1277	9.22336	1.34536	15.4196	20.8357	8.00	40.00
	18歲前	164	14.9756	6.75237	.52727	13.9344	16.0168	8.00	40.00
	18歲或以後	61	21.5410	9.12062	1.16778	19.2051	23.8769	8.00	38.00
	總和	272	16.9926	8.22335	.49861	16.0110	17.9743	8.00	40.00
社區參與 次數	先天	68	7.7206	6.23865	.75655	6.2105	9.2307	.00	35.00
	18歲前	175	6.9886	4.47084	.33796	6.3215	7.6556	.00	23.00
	18歲或以後	80	5.4750	4.73601	.52950	4.4211	6.5289	.00	23.00
	總和	323	6.7678	5.00360	.27841	6.2201	7.3155	.00	35.00

變異數分析

		平方和	自由度	平均平方和	F檢定	顯著性
社區參與 困難程度	組間	1989.701	2	994.851	16.382	.000
	組內	16336.284	269	60.730		
	總和	18325.985	271			
社區參與 次數	組間	203.967	2	101.983	4.153	.017
	組內	7857.618	320	24.555		
	總和	8061.585	322			

多重比較(LSD)

依變數	(I) 發病/意外年齡	(J) 發病/意外年齡	平均差異 (I-J)	標準差	顯著性.	平均數95%信賴區間		
						下界	下界	
社區參與 困難程度	先天	18歲前	3.15205*	1.28935	.015	.6135	5.6906	
		18歲或以後	-3.41332*	1.51251	.025	-6.3912	-.4355	
	18歲前	先天	-3.15205*	1.28935	.015	-5.6906	-.6135	
		18歲或以後	-6.56537*	1.16871	.000	-8.8663	-4.2644	
	18歲或以後	先天	3.41332*	1.51251	.025	.4355	6.3912	
		18歲前	6.56537*	1.16871	.000	4.2644	8.8663	
	社區參與 次數	先天	18歲前	.73202	.70811	.302	-.6611	2.1252
			18歲或以後	2.24559*	.81734	.006	.6376	3.8536
18歲前		先天	-.73202	.70811	.302	-2.1252	.6611	
		18歲或以後	1.51357*	.66877	.024	.1978	2.8293	
18歲或以後		先天	-2.24559*	.81734	.006	-3.8536	-.6376	
		18歲前	-1.51357*	.66877	.024	-2.8293	-.1978	

\*. 在0.05水準上的平均差異很顯著。

## 7. 個案訪問結果

### 7.1. 關於社區參與活動

有受訪個案認為，殘疾人士社區參與便是可以按照自己的想法和興趣去做自己想做的事，如工作、睇戲和購物等，又或是可以前往一些想到達的地方。受訪個案均同意社區參與活動對肢體殘疾人士社區參與的重要，因為可以與他人互動交流，會使他們感到愉快和產生融入社區的感覺。有受訪個案認為多參與社區生活，亦有助緩減生理退化。

除了一般性的社交、娛樂及休閒活動外，有受訪個案強調有薪工作的重要性，並認為工作除了可以賺取工資和維持生計外，更可以提升殘疾人士的自我形象和自信心。有受訪個案認為，要增加殘疾人士的社區參與程度，便必須要推動社會共融，讓社會不再有傷、健之分，殘疾人士才可與健全人士一樣平等地參與社區生活。

### 7.2. 關於肢體活動能力

受訪個案同意肢體活動能力對殘疾人士社區參與構成一定程度的影響，並指「如果一肢體殘疾人士只能臥床，即使社區環境設施在優勝也沒有用」。當然，肢體殘疾人士身體狀況越差，他們越難參與社區生活。有受訪個案指出，因為進食時需要別人幫助，所以與朋友外出用膳時亦不免會感到尷尬，也會因此減少外出。不過，受訪個案亦指出除非是肢體殘疾狀況非常差劣的情況，否則以在現時的輔助工具的協助下，參與社區生活與否，很大程度上還是要視乎肢體殘疾人士本身的心態，以及社區無障礙設施之建設。

### 7.3. 關於環境因素

#### 7.3.1. 社區設施

受訪個案，主要是輪椅使用者表示，由於社區無障礙設施的不足，使他們出行的時候會遇上不少阻力，如無障礙的交通工具、目的地的無障礙設施是否充足，均影響到他們能否到達某一地方參與社區生活。其中有受訪個案特別指出本港的食肆進出口門前通常會設有一級，即使是連鎖式集團經營的快餐店亦是一樣，認為連鎖式的食肆應有條件改善無障礙環境。

#### 7.3.2. 工具與科技

受訪個案指出肢體殘疾人士是否需要使用特定的工具去參與社區生活很取決於個人需要，因此並不是所有人都需要使用特製的工具，其中對殘疾人士影響最大的便是協助他們行走的輔助工具，如手杖及輪椅等。不過，特定的輔助工具無可否認讓有需要的朋友更方便的參與社區生活，如有受訪個案表示希望學習樂器，但因為手部不靈活而作罷。

#### 7.3.3. 服務、制度和政策

受訪個案指出現時社會上很多不同機構所提供的服務、制度與政制等，均得到不同程度的改善。有關服務、制度和政策是否有助輪椅使用者參與社區，須視乎個別服務執行者的態度。如有受訪個案表示患病後曾到社會福利署查詢殘疾人士的服務，得到的回覆卻是著受訪個案自行尋找。

如有受訪個案指現時很多公共交通工具均設有無障礙設施給予殘疾人士，但若然個別司機的服務不周，也會影響到殘疾乘客乘坐交通工具的狀況。

#### **7.3.4. 法例與國際公約**

雖然有受訪個案指法例及國際公約有助使社區人士更關注殘疾人士的需要，特別是推動社區無障礙設施的建設，但與此同時，更多的受訪個案表示他們並不清楚本港法例及國際公約的內容，故他們並不知道有關法例及公約怎能保障殘疾人士參與社區生活。

#### **7.3.5. 態度**

因著受訪個案的不同經歷，他們認為不同人士對殘疾人士的態度亦略有不同，但大抵亦會同意如得到朋友、家人等不同人士的支援，會更有助他們融入社區生活。雖然受訪個案大多認同社會大眾對殘疾人士的態度已有所改善，惟他們不約而同亦曾經歷過一些社會人士對他們不禮貌的經歷，如被指責「輪椅大曬咩」，雖然受訪個案指不會因為這些人士的態度而減少參與社區生活，但他們認同如能改善社區人士對殘疾人士的態度，將有助他們參與社區活動。

## 8. 改善建議

### 8.1. 為肢體殘疾人士提供個案輔導工作

調查結果發現，成年後才成為肢體殘疾人士的受訪者較先天已是肢體殘疾人士的受訪者傾向認為他們在肢體活動能力及社區參與上有很大困難。(詳見表 31-33) 此外，成年後才成為肢體殘疾人士的受訪者亦較先天已是肢體殘疾人士的受訪者傾向認為現時的環境因素會對他們參與社區生活構成負面影響。(詳見表 34-37)

結果反映不少成年後才成為肢體殘疾人士的人，與先天或成年前已成為肢體殘疾人士的人相比，在感知(perception)上傾向認為他們在參與社區生活時所遇到的阻力較大。這可能是由於成年人在面對意外或疾病後的復康過程時，較年幼或先天已成為肢體殘疾人士的人難以適應生活上的巨大轉變。因此，協會可在他們康復的進程中，為有需要人士提供個案輔導服務，以給他們所需的支援。

由於每一位殘疾人士個案的需要不盡相同，具輔導工作經驗的社會工作人員因此可在聆聽和了解每一個殘疾個案的需要後，給予他們情緒或生活適應等的支援，讓他們可以應對因肢體殘疾而引致生理、心理及社交上的不便，讓他們可以盡早融入社區生活。即使在協會層面未能提供協助，社會工作人員亦能予以轉介，讓有需要人士可以得到適切的社會資源，以解決參與社區生活時所遇到的困難。

### 8.2. 熱線服務

除此以外，建議協會增設熱線服務，熱線服務由專業社工負責，並訓練一批殘疾人士成為熱線服務的義工，這批義工與服務使用者同為殘疾人士，他們有相同的背景，服務使用者在使用熱線服務時會倍感親切。熱線服務的義工在專業社工的督導下，為有需要人士提供全方位的非緊急支援，當中包括但並不限於解答殘疾人士生活疑難、轉介服務及短期情緒支援服務等，為有需要人士提供全方位的非緊急支援。

### 8.3. 開設肢體殘疾人士互助小組

除了個案輔導外，協會亦可由富小組經驗的社會工作人員開設一些如情緒支援及以適應殘疾生活為目標的小組，以互惠式小組模式(Reciprocal Model)，讓有相同或相近背景的肢體殘疾會員參與小組活動，從而建立互助互惠的關係。透過組員間的分享，達致鼓勵和支持作用，以推動組員間產生積極的經驗，取代原因的消極態度，從而激發組員間參與社區生活的動力。(周永新，1998)

另一方面，小組工作相信眾人的經驗和知識始終較個人來的豐富，透過小組運作，組員間可以互相交流經驗、知識和解決問題的技巧，以消除影響肢體殘疾人士參與社區生活的外在限制。隨著小組發展，組員間的凝聚力漸強，冀望最終可讓組員間建立其社會支持網絡(Social Support Network)，即使在小組結束後，其社會支持網絡仍可有效而持續地發揮作用，以應對日後在參與社區生活時有機會出現的問題。

#### 8.4. 倡導無障礙設施建設工作

調查發現輪椅使用者社區參與的「困難程度」較非輪椅使用者大，而其社區生活的實際「參與次數」亦較非輪椅使用者少，這除了是輪椅使用者的肢體活動能力一般較非輪椅使用者為弱外，社區無障礙設施是否足夠也是其中一個關鍵的因素。(詳見表 24、25)

調查數據顯示，較多輪椅使用者傾向認為環境設施對他們參與社區生活有幫助/影響，其中「無障礙交通工具(如復康巴士、鑽的)設備」便有接近七成(69.2%)「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為有關設施對他們參與社區生活有幫助，遠較「需使用輔助工具(非輪椅)」及「無需使用輔助工具」受訪者的五成半(56.0%)和三成七(37.7%)為高。又如「公眾建築物內的一般洗手間」，便有超過五成(52.9%)「需使用輪椅在內的輔助工具」的受訪者認為有關設施對他們構成負面影響，亦遠較「需使用輔助工具(非輪椅)」及「無需使用輔助工具」受訪者的三成(33.3%)和一成(11.1%)為高。(詳見表 26)

面對環境設施的障礙，一般人可能只會感到不便，但對肢體殘疾人士，特別是輪椅使用者而言，無障礙設施的不足，很大可能會限制他們參與社區生活，如商場或食肆進出口只設有梯級，輪椅使用者便無法進內。事實上，在各個環境因素項目中，「社區設施」與肢體殘疾人士社區參與的「困難程度」和「參與次數」的相關性均排名第二，足見「社區設施」對肢體殘疾人士社區參與的重要性。

因此，協會可以責成政府著實監察屋宇署《設計手冊：暢通無阻的通道 2008》條例的執行，及定期檢視相關法例和指引，以確保所訂定的指標與時並進，並督促有關當局訂定一套有效的監管、執法及懲罰制度，確保所有新建或有重大更新工程的商廈，都能按照《設計手冊》內的規定，為有需要人士提供充足的無障礙設施。

另一方面，由於《設計手冊》內的規定的規範只限於建築物設施的大原則，而內部裝修並非在條例之內，以致有不少商店或食肆的進出口雖然依據條例的規定，提供無障礙設施予有需要的人士。然而，由於條例並沒有規範內部裝修，故有不少商店或食肆的內部通道均不適合有需要人士，特別是輪椅使用者進出，間接限制了他們參與社區生活的權利。

協會應就有關《設計手冊》內不足的地方，積極向政府及有關方面反映，以促請政府檢視及更新設計手冊內的條文，特別是要求規範一些集團式經營的商店及食肆，其內部設施亦應增設無障礙通道，方便輪椅使用者，使包括輪椅使用者在內的所有肢體殘疾人士的社區參與權利得到保障。

#### 8.5. 以「生涯規劃」層面，推動肢體殘疾人士就業服務

「就業」對殘疾人士來說，除了是賺取薪金來維持生計外，更是一種平等參與社區生活的表現。可是，殘疾人士卻一直存在非常嚴重的就業問題。

調查結果顯示，分別有 31.9%和 10.1%的受訪者從事全職和兼職的工作(詳見表 6)，遠低於 2013 年本港勞動人口參與率 61.5%。(統計處，2013)無法就業的殘疾人士因為被排除在勞動市場

外，身體上的殘障，加上失業，使他們喪失參與社會的動力和意願，漸漸形成了被社會排斥 (social exclusion) 的現象。(葉琇嫻，2007)

因此，協會可加強肢體殘疾人士就業服務，建議把現時的就業服務提升至「生涯規劃」的層面。現時社會對就業服務單位的冀望不再是停留於為目標對象尋找職業的「就業輔導」服務水平，而是希望把「就業輔導」服務結合「事業輔導」和「生涯規劃」服務，為服務使用者提供一站式的職前綜合培訓及個案經理輔導。有關具體建議如為服務使用者提供他們所需要的資訊，當中包括但並不限於職業招聘及生涯規劃的資料。現今資訊泛濫，就業服務機構需為服務使用者分辨及整理有用的資訊，讓服務使用者掌握適切的資料來處理他們當前面對的事業和生涯抉擇。

就業服務單位亦可舉辦結合生涯規劃、求職策略和面試技巧的職業及生涯規劃課程，按學員的發展階段及實際需要而設計，內容可以包括授課、小組活動和分享、個人習作及評估測試等。課程除了協助服務使用者掌握求職的知識外，亦有助服務使用者探索和明白自己的個人能力、興趣和價值觀，進而尋找符合個人事業和人生的目標。

另一方面，社工亦可為個別的服務使用者提供輔導，深入探索他們的需要，以選擇適切的輔導策略，從而推動服務使用者建立符合自己的事業和人生目標，和嘗試從工作崗位中發揮貢獻和影響。如服務使用者有需要，社工亦可安排工作實習，以增加服務使用者對工作世界的認識，從而克服現實環境的限制或達致適當的妥協，以協助服務使用者思考適合自己的職業。

殘疾人士就業服務機構在推動「職業輔導」和「生涯規劃」服務時，亦可以配合一些不同的就業發展理論，如霍爾蘭職業類型論(Holland Occupational Themes)、事業發展理論、及事業抱負理論等。透過上述就業發展理論，為肢體殘疾服務使用者設計更貼身的服務，以協助服務使用者掌握個人的興趣、能力和價值觀，並認清目前現實環境中的限制，確立個人事業及生命發展的目標與方向。

## 8.6. 收集會員意見，推動復康議題發展

調查結果發現，多個與政府相關的「服務、制度與政策」項目中，包括「運輸機構」、「就業」、「政府部門」、「醫療及復康」和「社會保障」等，均有兩成多的受訪認為現時有關服務、制度和政策窒礙他們參與社區生活。另一方面，在「態度」項目中，亦有接近兩成半的受訪者認為現時「政府的態度」對他們參與社區生活構成負面影響，其百分比更是在各個「態度」項目中最高的。(詳見表 20、22)

雖然兩成多的數字看似並不是嚴重，不過政府作為維護市民權利的主要把關者，竟然仍有兩成多的肢體殘疾受訪者認為現時政府的態度、服務和政策會妨礙他們參與社區生活，有關情況實值得關注。

因此，建議協會可每季召開「復康政策關注大會」，每次大會可擬定不同的討論主題，如「交通」、「就業」和「醫療」等與肢體殘疾人士社區參與息息相關的議題，讓各肢體殘疾會員進

行討論及交流，從中收集會員的意見，並作出跟進。協會可就會上討論的重點和結果，整理成立場書/意見書，以邀請相關的政府部門派代表進行會議，並反映意見，從而建立和加強與政府各部門的聯繫和溝通，以推動政府在與肢體殘疾人士相關的服務、制度和政策上作出改善。除召開大會外，協會通訊及網頁亦是收集會員意見的理想途徑之一。

### **8.7. 開設肢體殘疾人士體驗館，拓展公眾教育**

社區人士對待肢體殘疾人士的態度，對他們參與社區生活有一定影響。調查結果發現，分別有超過六成半的受訪者認為，他們的「家人(如父母、子女、兄弟姊妹)」和「朋友」的態度，有助他們參與社區生活。可是，與此同時亦接近四分之一(23.8%)的受訪者認為現時「社會大眾」的態度妨礙他們參與社區生活。(詳見表 22)

為消除「社會大眾」妨礙肢體殘疾人士社區參與的不利因素，公眾教育是必不可少的一環。除了一般性的學校探訪及公眾宣傳活動外，建議協會可參考源自德國的社會企業-「黑暗中對話」(Dialogue in the Dark)的經驗，開設以肢體殘疾人士為主題的體驗館。

透過體驗式學習(Experimental Learning)的方式，該體驗館可以讓公眾人士親自參與和領會肢體殘疾人士的生活，如嘗試駕駛輪椅和與肢體殘疾人士作交流，從而加深訪客對肢體殘疾人士需要的認識，並在過程中得到個人反思和成長的機會。

體驗館以社會企業的方式運作，將會聘用肢體殘疾人士作僱員(香港「黑暗中對話」的視障團隊有 30 多人)，為他們帶來就業機會。根據「黑暗中對話」的經驗，有僱主在參與體驗活動後認同殘疾人士的工作能力，因而聘用殘疾人士為其員工。

體驗館若運作得宜，有助為機構帶來穩定的收入來源(根據香港「黑暗中對話」2010/13 年年報，該公司於 2012 年度利潤為港元 1,955,079) (黑暗中對話，2013)。當體驗館成為知名品牌後，亦有助爭取傳媒的報導，可進一步推展公眾教育的工作。

## **9. 總結**

提升肢體殘疾人士社區參與，是讓他們參與融入社區生活和推動社區傷健共融的重要因素之一。協會可全面檢視現有的服務理念和內容，從中探討如何從不同的服務範疇回應肢體殘疾人士的需要，並為現有的服務模式和方向重新定位，以擴大現有的服務範圍。因應新增的服務為協會帶來的開支，協會亦可探討收費服務的可能性，以為有需要的肢體殘疾人士提供穩定的服務，持續地協助他們融入社群。

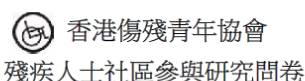


## 10. 參考書目

1. 政府統計處，《第 48 號專題報告書》。香港：政府統計處，2008。
2. 政府統計處，[www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/so200\\_tc.jsp](http://www.censtatd.gov.hk/hkstat/sub/so200_tc.jsp)。取於 2013 年 8 月 1 日。
3. 香港復康計劃方案檢討工作小組(2007)。《香港康復計劃方案》。香港：政府總部衛生福利局康復組。
4. 國立陽明大學(2009)，國際健康功能與身心障礙分類系統編碼。台灣：行政院衛生署。
5. 康復服務中央檔案室(2013)，《康復服務中央檔案室統計報告》。香港：勞工及福利局。
6. 黑暗中對話(香港)有限公司(2013)，《黑暗中對話 2010/2013 年報》。香港：黑暗中對話(香港)有限公司。
7. 葉琇嫻(2007)，〈「社會排除」觀點下的社會安全與就業政策〉，《經濟前瞻》，2007 年 1 月 5 日，頁 126 至 129。
8. Babbie, E. (2010). "The practice of social research." Calif : Wadsworth Cengage.
9. Byrne, D. S.(2005). "Social Exclusion." New York : Open University Press.
10. Tudge, J, Mokrova I, Karnik RB & Hatfield BE (2011). 'Uses and misuses of Bronfenbrenner's bioecological theory of human development,' "Journal of Family Theory & Review." Volume 1, Issue 4, Pages 198-210.
11. World Health Organization, [www.who.int/classifications/icf/en/](http://www.who.int/classifications/icf/en/). Retrieved 15<sup>th</sup> June, 2013

## 11. 附件

問卷編號：( )



### 甲部：身體狀況

1. 請你評估你在進行以下活動或行為時的困難程度，選擇並圈出適當的答案。

	沒有困難	少許困難	幾困難	很困難	非常困難
a. 舉起物品(如一隻杯)	1	2	3	4	5
b. 手部活動(如拿起桌面上的硬幣)	1	2	3	4	5
c. 步行(在不使用輔助工具的情況下)	1	2	3	4	5
d. 使用輔助工具(如輪椅或助行器)在街上走動 (如無需使用輔助工具，請選擇 1)	1	2	3	4	5
e. 上落樓梯	1	2	3	4	5
f. 起床，並從床上坐到椅子上	1	2	3	4	5
g. 過椅，從一張椅子移到另一張椅子上 (如從輪椅移到馬桶座椅或車輛座椅，如沒有過椅困難/問題，請選擇 1)	1	2	3	4	5
h. 個人清潔及梳洗	1	2	3	4	5
i. 穿著(包括穿上和脫下衣服鞋物)	1	2	3	4	5

### 乙部：社區活動及參與情況

2. 請按照你在進行下列活動/行為時的困難程度，選擇並圈出適當的答案。

	沒有困難	少許困難	幾困難	很困難	非常困難	不清楚/ 不適用
a. 接受學校教育	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
b. 從事有新工作	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
c. 購買日用品、商品或服務	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
d. 參與社區組織/殘疾人士團體的活動	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
e. 參與義務工作	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
f. 參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
g. 社交生活(與朋友聚會)	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>
h. 參與政治活動(如投票、遊行)	1	2	3	4	5	<input type="checkbox"/>

3. 在剛過去的 7 天，你進行以下活動的次數是：

	沒有	1-2 天	3-4 天	5-7 天	不清楚/ 不適用
a. 接受學校教育	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. 從事有新工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. 購買日用品、商品或服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

	沒有	1-2 天	3-4 天	5-7 天	不清楚/ 不適用
d. 參與社區組織/殘疾人士團體的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. 參與義務工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. 參與娛樂及休閒活動(如運動、睇戲、旅行)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. 社交生活(如與朋友聚會)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

丙部：環境因素

4. 我們想了解不同的環境因素(包括: I.設施與科技/II.服務、制度與政策/III.法例及國際公約/IV.社區態度)與肢體殘疾人士參與社區生活的關係。以下所列舉的項目可能會幫助或影響你參與現在的社區生活，請按照你所經歷的實際情況和感受，選擇並圈出適當的答案。

	⊕影響參與社區生活 ←→ 幫助參與社區生活⊙									不清楚/ 不適用
	非常影響	十分影響	很影響	頗有影響	沒有幫助影響	頗有幫助	很有幫助	十分有幫助	非常有幫助	
<b>I. 設施與科技</b>										
a. 一般交通工具(如巴士、港鐵車廂)設備	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
b. 無障礙交通工具(如復康巴士、鑽的)設備	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
c. 公眾建築物(如商店、戲院)的出入口設計 (如進出口斜道、自動門、門檻)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
d. 公眾建築物的內部設施 [不包括洗手間] (如升降機、扶手電梯、無障礙座位)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
e. 公眾建築物內的一般洗手間	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
f. 公眾建築物內的無障礙洗手間	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
g. 一般的教育用品/科技(如書籍、電腦軟件)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
h. 為殘疾/有需要人士特製的教育輔助工具 (如特製的電腦、特製的課室桌椅)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
i. 一般的辦公室用品/科技(如影印機、傳真機)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
j. 為殘疾/有需要人士特製的辦公室輔助工具 (如特製的電腦、特製的辦公室桌椅)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
k. 一般文化、娛樂及運動用品/科技 (如普通樂器、網球球拍)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
l. 為殘疾/有需要人士特製的文化、娛樂及運動用輔助用品 (如特製的樂器及運動器具)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>

(續問題 4)	⊗影響參與社區生活 ←→ 幫助參與社區生活⊙									不清楚 / 不適用
	非常影響	十分影響	很影響	頗有影響	沒有幫助影響	頗有幫助	很有幫助	十分有幫助	非常有幫助	
<b>II. 服務、制度與政策</b>										
m. 運輸機構(如港鐵)的服務、制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
n. 教育制度和政策 (如融合教育政策)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
o. 就業服務、制度和政策 (如輔助就業制度)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
p. 政府部門(如房署、康文署)的服務、制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
q. 醫療及復康服務、制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
r. 社會保障(如綜援、傷殘津貼)制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
s. 社會福利(如日間照顧服務、院舍服務)服務、制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
t. 商業機構(如銀行、超級市場)的服務、制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
u. 非政府組織(如復康團體)的服務、制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
v. 大眾傳媒(如電視、報紙) 的服務、制度和政策	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
<b>III. 法例及國際公約</b>										
w. 建築物規劃、設計和建造相關的法例 (如建築物條例下無障礙設施的標準)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
x. 本港法例(如殘疾歧視條例)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
y. 國際公約(如殘疾人權利公約)	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
<b>IV. 社區態度</b>										
z. 家人(如父母、子女、兄弟姊妹)的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
aa. 親人(如姑姐、叔伯、表兄弟姊妹)的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
ab. 朋友的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
ac. 同事的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
ad. 鄰居的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
ae. 政府的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
af. 非家屬照護者(如家務助理等) 的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
ag. 醫護人員(如醫生、護士) 的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
ah. 治療師(如物理治療師、職業治療師)的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
ai. 社工的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>
aj.. 社會大眾的態度	-4	-3	-2	-1	0	1	2	3	4	<input type="checkbox"/>

丁部：個人資料(絕對保密)

a.	性別：	<input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
b.	年齡：	<input type="checkbox"/> 18 歲或以下 <input type="checkbox"/> 19-24 歲 <input type="checkbox"/> 25-34 歲 <input type="checkbox"/> 35-44 歲 <input type="checkbox"/> 45-54 歲 <input type="checkbox"/> 55-64 歲 <input type="checkbox"/> 65 歲或以上
c.	學歷	<input type="checkbox"/> 小學 <input type="checkbox"/> 初中 <input type="checkbox"/> 高中/預科 <input type="checkbox"/> 專上教育(文憑/副學位課程) <input type="checkbox"/> 大學或以上 <input type="checkbox"/> 其他(請註明：_____)
d.	職業：	<input type="checkbox"/> 全職 <input type="checkbox"/> 兼職 <input type="checkbox"/> 待業 <input type="checkbox"/> 退休人士 <input type="checkbox"/> 學生 <input type="checkbox"/> 家庭主婦
e.	月入：	<input type="checkbox"/> 少於\$4,000 <input type="checkbox"/> \$4,000-\$9,999 <input type="checkbox"/> \$10,000-\$14,999 <input type="checkbox"/> \$15,000-\$19,999 <input type="checkbox"/> \$20,000-\$29,999 <input type="checkbox"/> \$30,000-\$39,999 <input type="checkbox"/> \$40,000-\$49,999 <input type="checkbox"/> 等於或多於\$50,000 <input type="checkbox"/> 不適用
f.	婚姻狀況：	<input type="checkbox"/> 未婚 <input type="checkbox"/> 已婚 <input type="checkbox"/> 喪偶 <input type="checkbox"/> 離婚/分居
g.	居住狀況：	<input type="checkbox"/> 獨居 <input type="checkbox"/> 與家人同住(同住人數[包括自己]：____) <input type="checkbox"/> 院舍
h.	肢體殘疾情況： (可選擇多項)	<input type="checkbox"/> 上肢/手部活動有困難 <input type="checkbox"/> 下肢/腳部活動有困難 <input type="checkbox"/> 四肢麻痺/無力 <input type="checkbox"/> 缺失上/下肢 <input type="checkbox"/> 缺失手/腳掌/趾 <input type="checkbox"/> 半身癱瘓 <input type="checkbox"/> 全身癱瘓 <input type="checkbox"/> 痙攣 <input type="checkbox"/> 其他(請註明：_____)
i.	發病/意外年齡：	<input type="checkbox"/> 先天 <input type="checkbox"/> 3 歲前 <input type="checkbox"/> 18 歲前 <input type="checkbox"/> 18 歲或以後
j.	輔助工具： (可選擇多項)	<input type="checkbox"/> 手動輪椅 <input type="checkbox"/> 電動輪椅 <input type="checkbox"/> 手叉 <input type="checkbox"/> 腳架 <input type="checkbox"/> 手杖 <input type="checkbox"/> 義肢 <input type="checkbox"/> 無需使用輔助工具 <input type="checkbox"/> 其他(請註明：_____)
k.	其他殘疾： (可選擇多項)	<input type="checkbox"/> 語言障礙 <input type="checkbox"/> 聽覺受損 <input type="checkbox"/> 視覺受損 <input type="checkbox"/> 器官殘障 <input type="checkbox"/> 情緒問題 <input type="checkbox"/> 其他(請註明：_____)

問卷完成，多謝閣下合作和支持！

-----  
(可選擇填寫與否)

為了提升研究的質素，除問卷調查外，本會亦會同進行個案研究。如閣下願意接受個案研究訪問，請留下閣下的聯絡資料，閣下所提供的個人資料只會作為本研究工作之用，所有個人資料均會嚴加保密，本會並不會向任何人士透露。合適的個案將會有專人另行聯絡，謝謝！

聯絡資料 (可選擇填寫與否)

- 姓名：\_\_\_\_\_
- 聯絡電話：\_\_\_\_\_
- 電郵：\_\_\_\_\_